

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

О.Н. Журавлева, К.О. Битюков

**Методика анализа эффективности антикоррупционного
образования и формирования правосознания и правовой
культуры обучающихся**

Санкт-Петербург
2014

ББК 74.263.1
Ж19

Авторы:

Журавлева Ольга Николаевна, доктор пед. наук, доцент, зав. кафедрой социального образования СПб АППО;

Битюков Константин Олегович, канд. ист. наук, доцент кафедры социального образования СПб АППО, учитель истории ГБОУ гимназии № 155 г. Санкт-Петербурга.

Рецензенты:

Наумова Елена Владимировна, главный специалист отдела развития образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга;

Муштавинская Ирина Валентиновна, канд. пед. наук, проректор СПб АППО.

Ж 19 Журавлева О.Н., Битюков К.О. Методика анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся: Методическое пособие. – СПб.: СПб АППО, 2014. - 94 с.

Актуальность пособия обусловлена необходимостью повышения эффективности нравственно-правового воспитания обучающихся, антикоррупционной политики в современной школе. Содержание и результаты антикоррупционного образования и развития правовой культуры - не только дидактическая проблема, но и предмет научных, мониторинговых исследований итогов деятельности образовательных организаций. Методика определения основных показателей эффективности осуществления антикоррупционного образования и правового воспитания позволит дать более объективную оценку их результативности. Цель рекомендаций - обобщить и рекомендовать к использованию основные способы анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся.

Материалы пособия могут быть использованы руководителями образовательных организаций, педагогами, методистами.

ISBN 978-5-7434-0693-1

@ О.Н. Журавлева, К.О. Битюков, 2014.

@ СПб АППО, 2014

Санкт-Петербург 2014

Введение

Современный этап развития нашего общества характеризуется развитием России как демократического суверенного государства, признающего приоритет общечеловеческих ценностей. Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных и правовых ориентиров. В правовых ценностях воплощается сложившийся в обществе идеал представлений о правильном, справедливом, гуманном общественном порядке.

В работе современной школы приоритетным становится воспитание личности учащихся. Нравственно-правовое воспитание является важным фактором, влияющим на освоение правовых ценностей.

Общей целью правового образования выступает формирование у школьников правовой культуры. Правовая культура личности предполагает:

- наличие правовых знаний, правовой информации (познавательные результаты);
- превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки правомерного, высоконравственного поведения (личностные результаты);
- готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями и правовыми убеждениями, то есть поступать правомерно — в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения (метапредметные, компетентностные результаты).

Таким образом, правовая культура складывается из сознательного отношения гражданина к своим обязанностям, уважения к закону, и важнейшей задачей при этом является воспитание не только осознания

обязанностей, но и прав, сопровождаемых готовностью отстаивать их при любых обстоятельствах.

Формирование правовой культуры способствует не только предупреждению правонарушений, но и формирует у подростков твердые моральные, нравственные принципы (как говорил А.И. Солженицын: «Нравственное начало должно быть выше, чем юридическое»), понимание и принятие норм общества. Правосознание — это одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права, т. е. это субъективное восприятие правовых явлений. На основе правовых установок и ценностных ориентаций, сопоставления своего поведения с правовыми установками осуществляется регулятивная функция правосознания, возникает побуждение к правомерному или противоправному поведению.

Методика определения основных показателей эффективности осуществления антикоррупционного образования и правового воспитания: цель, задачи

Повышение эффективности нравственно-правового воспитания обучающихся, успешность проведения *антикоррупционной политики* в современной школе — это не только социальная проблема, но и предмет научных, мониторинговых исследований итогов деятельности образовательных организаций.

Термин «противодействие коррупции», как вытекает из положений Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ст. 1), охватывает различные виды деятельности, в том числе и профилактику коррупции, ее предупреждение. Министерство экономического развития Российской Федерации в своем докладе отмечает, что высшее образование, дошкольные учреждения, средняя школа относятся к зонам повышенной коррупционной опасности¹. При этом «в такой важной социальной сфере, как образование, по данным опроса Общественной палаты, чуть менее половины респондентов отмечают, что коррупция за последний год повысилась, и половина опрошенных считает, что ее уровень не изменился»².

Противодействие коррупции — деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

¹ Аналитический Центр Юрия Левады «Левада-Центр»: «Перспективы гражданского общества в России (2011)». М, 2011. С. 56.

² Доклад Общественной палаты об эффективности проводимых в РФ антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики. - М.: Общественная палата Российской Федерации, 2011 г. - 65 с. // URL: <http://www.oprf.ru/files/dokument2011/dokladantikorrupsiya.pdf>. - С. 24.

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Правовую основу противодействия коррупции составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих **основных принципах**:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;

- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

В аналитическом докладе «Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации» отмечено, что наиболее сложным вопросом реализации региональных антикоррупционных программ остается *оценка их результативности*³. Этот вывод в полной мере можно отнести и к эффективности антикоррупционного образования и правового воспитания школьников. При этом положение доклада о том, что «качественным показателем исполнения антикоррупционных программ, как правило, является динамика количественных показателей во времени, то есть с начала реализации программы до ее завершения» считается недостаточно диагностичным. Необходимо определить единые подходы к определению эффективности реализации данной деятельности в образовательных организациях (далее: ОО).

Методика определения основных показателей эффективности осуществления антикоррупционного образования и правового воспитания позволит дать более объективную оценку их результативности.

Цель — обобщить и рекомендовать к использованию основные способы и индикаторы эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся.

³ Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. Аналитический доклад. М.: ФГНУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», 2012. – 336 с. С. 27.

Задачи:

- систематизировать научно-методическую работу по обеспечению антикоррупционного образования и правового воспитания обучающихся;
- обобщить и расширить содержание работы по противодействию коррупции в ОО города, в том числе определить инновационные формы, особенности организации профилактической работы в ОО по вопросам противодействия коррупции, повышению уровня правовой культуры и стимулирования антикоррупционного поведения населения;
- апробировать качественно новые средства в борьбе с коррупционными проявлениями в образовании, способы их профилактики;
- выявлять и предупреждать типичные ошибки, возникающие при реализации политики противодействия коррупции;
- формировать у всех субъектов образовательного процесса нетерпимое отношение к проявлениям коррупции.

Основной целью антикоррупционного образования в государственных образовательных организациях является создание условий для формирования антикоррупционного мировоззрения как составной части социально-гражданской компетентности обучающегося. В широком педагогическом смысле антикоррупционное образование и воспитание — это специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие с целью формирования в обществе неприятия коррупции. В узком педагогическом смысле — это процесс и результат специализированной учебно-воспитательной работы, направленной на организацию противодействия коррупции⁴.

⁴ Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания. 5-11 класс: Методическое пособие. М.: Вентана-Граф, 2010. 141 с. - С. 17-18; Николаев С.М. Понятие и сущность антикоррупционного воспитания // Исторические, философские, политические и юридические науки,

Анализ зарубежного опыта противодействия коррупции показывает, что наиболее существенные успехи на этом направлении в высшей школе достигнуты в США, Румынии, Норвегии, Греции, Великобритании, Австралии, Германии, на о. Фиджи⁵. Выяснено, что главным принципом эффективного противодействия нечестным практикам в образовании являются комплексность и системность предпринимаемых мер: совершенствование правовых основ противодействия коррупции; анализ и обобщение тенденций в сфере образования; акции «Молодежь против коррупции», «Коррупции скажем «НЕТ!», «Честное домашнее задание» и т.д.; проведение специализированных тренингов для педагогов и старшеклассников по вопросам противодействия коррупции; пропаганда законопослушного высоконравственного поведения участников образовательного процесса; формирование здоровой нравственной атмосферы в школе, обществе.

Антикоррупционное образование и воспитание обучающихся опираются на требования стандартов, предусмотренных федеральным законодательством по противодействию коррупции, во взаимосвязи с системой мер, определенных в Национальной стратегии⁶ и Национальном плане противодействия коррупции⁷. Методики анализа их эффективности в свою очередь должны ориентировать на формирование самостоятельного

культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: в 3 ч. Тамбов, 2011. Ч. II. С. 159-162.

⁵ Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл»
//Электронный ресурс: <http://transparency.org.ru/>

⁶ Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы» // СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1875.

⁷ Указ Президента РФ от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012 - 2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» // СЗ РФ. 2012. № 13. Ст. 1391

направления деятельности ОО в рамках реализации государственной антикоррупционной политики, внедрению комплексного подхода в организации противодействия коррупции, например: совершенствование системы правового образования, просвещения; осуществление антикоррупционной пропаганды и вовлечение всех субъектов образовательного процесса в деятельность по предупреждению данного негативного явления и создание механизма активного воздействия антикоррупционной направленности на общественное сознание; формирование нетерпимости по отношению к коррупционным проявлениям.

Модель методики анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся

Методику анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся целесообразно применять на основе группировки сходных антикоррупционных мероприятий, тематических материалов в рамках деятельности ОО, выделении наиболее распространенных антикоррупционных практик, модулей, проведении тренингов, экспресс-опросов, интервьюирования и др., что позволит сфокусироваться на проблемах *содержательного и технологического характера*, поможет выявить не только количественные, объективизированные (формальные) критерии и индикаторы, но и *качественные характеристики результативности*.

Основные понятия и термины:

ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА - объективная информация, как правило,

количественная, позволяющая судить о результатах деятельности за определенный период времени по определенному критерию.

ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА - доступная наблюдению и измерению характеристика деятельности, позволяющая судить о результативности и качеству по выделенному критерию (индикаторам).

КРИТЕРИЙ (греч. - способность различения, средство суждения, мерило) — признак, основание, средство для суждения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям.

Под критерием *качества образования* (в том числе и антикоррупционного, правового) понимается признак, на основании которого дается оценка качества образовательного процесса и образовательных достижений обучающихся. Количество критериев должно быть минимальным, но достаточно полным, комплексным для оценки существенных параметров⁸. На основании соответствия критериям производится сравнительная оценка возможных решений, результатов, выбор наилучшего.

Отметим, что использование количественных критериев открывает широкий простор для педагогической рефлексии, без которой управление качеством образования невозможно в принципе. Однако согласимся с мнением, что качественный критериальный подход к оцениванию деятельности ОО представляется более предпочтительным, чем количественный, параметрический, т.к. параметры, индикаторы своей «конкретностью», «счетностью», «наглядностью» могут заслонить смысл и истинную результативность такой оценки. Итоги анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и

⁸ *Панасюк В.П.* Системное управление качеством образования в школе. СПб-М.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2000. 240 с.; Управление качеством образования/ под ред. М.М. Поташника. М., 2000. 440 с.

правовой культуры обучающихся скорее предназначены для самой образовательной организации, планировании и коррекции ее деятельности.

Представленная модель анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся предусматривает ряд параметров, которые целесообразно представлять по блокам:

Блок А — параметры для формализованной оценки деятельности образовательной организации (администрации, педагогов и всего педколлектива) по направлению в целом - нормативно-правовые, процессуально-технологические, качественные;

Блок Б — для оценки качества обученности, воспитанности школьников по данной тематике: планируемые когнитивные, компетентностные (метапредметные), личностные (ценностные) образовательные результаты, способы их достижения.

Для формализованной оценки деятельности ОО (блок А) по антикоррупционному образованию и правовому воспитанию обучающихся целесообразно выделить ряд критериев и показателей, индикаторов их проявления.

Таблица 1

Параметры оценки деятельности ОО по антикоррупционному образованию и правовому воспитанию обучающихся

№	Критерии	Примерные показатели	Индикатор Да - 1 Нет - 0
I	Нормативно-правовые параметры		
	Информационная обеспеченность	Наличие и обновление открытой информации (рубрики сайта, стенды) о	Наличие – 1 Отсутствие - 0

		<ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовой базе деятельности ОО - о телефонах доверия/почтовых ящиках, горячей линии; - приемных часах; - деятельности органов самоуправления ОО - профессиональных, этических кодексах деятельности педагогов и др. 	
	Отсутствие противоправных действий	<p>Отсутствие</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснованных (подтвержденных) жалоб; - противоправных действий как со стороны педагогов, так и обучающихся (например, зафиксированные нарушения в ходе ЕГЭ).; - замечаний, предписаний в ходе проведенных проверок по исполнению антикоррупционного законодательства. 	<p>Отсутствие – 1</p> <p>Наличие – 0</p>
	Использование программно-целевого метода планирования деятельности педколлектива по соответствующей тематике	<p>Планирование мероприятий, проектов по формированию правовой культуры, противодействию коррупции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели, задачи; - форма, способ выполнения; - сроки выполнения; - ответственные за реализацию. 	<p>Наличие – 1</p> <p>Отсутствие - 0</p>
	Презентация в программах вопросов антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся	<p>Наличие в программах ОО (образовательных, рабочих, воспитательных и т.д.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - планируемых образовательных результатов; - содержательных модулей соответствующей направленности; 	<p>Наличие – 1</p> <p>Отсутствие - 0</p>

		<p>- мероприятий по антикоррупционному просвещению и формированию правосознания и правовой культуры обучающихся;</p> <p>- методов:</p> <p>1) когнитивных (изучение нормативно-правовой базы, выявление негативных последствий коррупции во всех сферах социальной жизни, подготовка обзоров, рефератов, докладов, презентаций и др.);</p> <p>2) деятельностных (проекты, деловые игры и др.);</p> <p>3) интерактивных (проблемные задачи и ситуации, дебаты, дискуссии, игры и т.п.)</p> <p>4) интегративных (конкурсы, олимпиады и пр.) и др.</p>	
II	Процессуально-технологические параметры		
	<p>Реализация учебно-методической деятельности по соответствующей тематике</p>	<p>Реализация целей и содержания правового, антикоррупционного образования в у рамках преподаваемого предмета., курса.</p> <p>Участие ОО в программах повышения квалификации разного уровня (система ДПО, семинары, конференции и т.д.).</p> <p>Организация конкурсов, мастер-классов, открытых уроков, семинаров по соответствующей тематике;</p> <p>Наличие публикаций, методических разработок и</p>	<p>Наличие – 1</p> <p>Отсутствие - 0</p>

		т.п. Организация социального партнерства.	
	Организация внеурочной деятельность по соответствующей тематике	Реализация программ допобразования, внеурочной деятельности. Количество разнообразных форм, прежде всего включающих интерактивные методы; Проведение конференций, дискуссий и т.п. разного уровня. Организация конкурсов, олимпиад и т.д. Наличие школьных, межшкольных и др. проектов.	Наличие – 1 Отсутствие - 0
III Качественные параметры			
	Активность участников образовательного процесса	<i>Обучающиеся:</i> Доля обучающихся, вовлеченных в освоение различных программ (элективные курсы, факультативы); Доля обучающихся, вовлеченных в социально-ориентированный или исследовательский проект, разработанный (инициированный) ОО, др. организациями; Участие обучающихся – в конференциях, дискуссиях и т.п. разного уровня с докладами (тезисами) по тематике; Результативность участия школьников в конкурсах, олимпиадах и др. с соответствующей тематикой; <i>Педагоги:</i>	Положительная динамика.

		<p>Участие педагогов в программах повышения квалификации разного уровня (система ДПО, семинары, конференции и т.д.);</p> <p>Участие педагогов в конкурсах, в проведении мастер-классов, открытых уроков, семинаров по соответствующей тематике;</p> <p>Наличие публикаций в СМИ, Internet и пр., их уровень (школьный, районный и т.д.).</p> <p>Участие педагогов в конкурсах, в проведении мастер-классов, открытых уроков, семинаров по соответствующей тематике;</p> <p><i>Родители, социальные партнеры:</i></p> <p>Участие родителей и др. социальных партнеров в антикоррупционном образовании, правовом просвещении.</p>	
	<p>Удовлетворенность участников образовательного процесса</p>	<p>Положительные отзывы внешних респондентов.</p> <p>Выводы по итогам анкетирований, интервьюирований, собеседований, обращений и т.д.:</p> <p>Понимание значимости проблемы, уровень готовности к обсуждению, мотивация к поиску решения, ценностное отношение - устойчивая направленность на создание правового, антикоррупционного образа жизни.</p>	<p>Репутация ОО, педагогов.</p>

Методические рекомендации по организации антикоррупционного образования в учебной и внеурочной деятельности

Эффективность современного антикоррупционного образования следует рассматривать сквозь призму образовательных результатов согласно Федеральным государственным образовательным стандартам.

Оценка качества обученности школьников по антикоррупционной тематике включает предметные (когнитивные), метапредметные (компетентностные) и личностные (ценностные) образовательные результаты.

Предметные результаты

Диагностика эффективности результатов антикоррупционного образования охватывает прежде всего предметные области обществознания, истории, литературы, географии.

Проверка предметных знаний и умений

Минимально необходимые знания по антикоррупционному образованию включают (см. таблицу 2).

Таблица 2

Знания по антикоррупционному образованию

Обязательные знания и умения	Дополнительные знания и умения	Возможные формы проверки
1. <i>Знать</i> понятие коррупции, основы российского законодательства и правовые источники борьбы с	<i>Знать</i> правовые источники борьбы с коррупцией в РФ. <i>Овладеть</i> основными понятиями и терминами, характеризующими	Тест. Анализ документа

коррупцией.	коррупцию как правонарушение.	
2. <i>Определять</i> действия, содержащие состав преступления в области коррупции и <i>знать</i> предусмотренные за них уголовные наказания и другие виды юридической ответственности.	<i>Получить представление</i> о возможных формах коррумпированного поведения.	Тест. Анализ ситуации или кейса
3. <i>Понимать</i> причины появления, распространения и существования коррупции	<i>Знать</i> сферы, наиболее подверженные коррупции в современном российском обществе	Решение проблемных и логических заданий, кейсов
4. <i>Анализировать</i> ущерб, наносимый коррупционными действиями и их последствиями для конкретного гражданина, для общества в целом.	<i>Анализировать</i> тенденции развития международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней.	Решение проблемных и логических заданий, кейсов
4. <i>Предлагать</i> возможные действия, которые позволяют достигать поставленные цели без коррупционной составляющей.	<i>Знать</i> , куда обратиться, в случае столкновения с коррупционной ситуацией.	Задания с открытым ответом. Анкета. Опрос, беседа.

При организации и анализе эффективности антикоррупционного образования используются предметные кодификаторы, содержащие соответствующую тематику при обучении.

По истории и общественному знанию такие разработки были приведены в работах О.Н. Журавлевой⁹. При преподавании литературы антикоррупционное образование в учебной деятельности можно проводить на следующих темах¹⁰:

Таблица 3

Антикоррупционная тематика

№	Класс	Произведение	Возможные аспекты и приемы работы
1.	5	К.М. Станюкович «Человек за бортом»	Обогащение за счет воровства
2.	5	И.А. Крылов «Волк и ягненок»	«У сильного всегда бессильный виноват...»
3.	5	Л.Н. Толстой «Кавказский пленник»	Противозаконное требование выкупа за жизнь
4.	6	В.М. Гаршин «Сигнал»	Обогащение чиновника за счет подчиненных
5.	6	Пословицы и поговорки: многообразие тем. Прямой и переносный смысл пословиц и	Анализ пословиц на тему взяточничества из словаря Даля.

⁹ Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников: методические рекомендации / под общей ред. С.В. Жолована. – СПб.: СПбАППО, 2009. – С. 6-10.

¹⁰ Составлено на основе разработок ГБОУ гимназия № 278 Адмиралтейского района и материалов конференции «Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся. Сборник материалов городской научно-практической конференции (СПБАППО, 27 февраля 2014 г.). - СПб.: Изд-во СПБАППО, 2014. – С. 54-55.

		поговорок (урок развития речи)	
6.	6	А.С. Пушкин «Дубровский»	Протест Владимира Дубровского против беззакония и несправедливости. Бунт крестьян
7.	7	Свинцовые мерзости дикой русской жизни по повести М. Горького «Детство»	«Борьба за наследство» деда Каширина
8.	7	Н.А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда»	Образ вельможи
9.	8	А.С.Пушкин. «Капитанская дочка»	Решение старшего Гринева отправить сына в армию, сопроводительное письмо Андрея Петровича Гринева начальнику сына
10.	8	Н.В. Гоголь «Ревизор» «Коррупция во времена Гоголя и в наши дни... - явление неискоренимое?»	Разоблачение нравственных и социальных пороков чиновничества в комедии «Ревизор»
11.	8	Н.В. Гоголь «Ревизор» «К нам едет ревизор».	«Коррупция как способ борьбы за власть».
12.	9	Век «нынешний» и век «минувший» (А.С.	Зарабатывание чинов за счет взяток

		Грибоедов «Горе от ума»)	
13.	9	Н.В. Гоголь «Мертвые души»	Образ Чичикова - образ приобретателя и накопителя
14.	9	Н.В. Гоголь «Мертвые души»	«Коррупция в городе NN» (по поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»)
15.	9	А. Данте (части поэмы «Божественная комедия» «Ад» и «Чистилище»).	Самые темные и глубокие круги ада
16.	10	Пьесы А.Н. Островского «Доходное место», «Воевода»	Проблема злоупотреблений в государственном аппарате
17.	10	Н.А. Некрасов. Колыбельная песня (подражание Лермонтову)	Проблема взяточничества среди чиновников
18.	10	«Преступление Раскольникова» (Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»)	Обогащение старухи процентщицы
19.	10	Ф.М. Достоевский «Бедные люди»	Писатель о самоценности и внутренней свободе человека
20.	10	М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»	Что такое коррупция?
21.	10	Сатирические сказки М.Е.	Образы взяточников и

		Салтыкова-Щедрина».	мздоимцев
22.	10	Л. Н. Толстой «Война и мир»	Высшее общество в изображении Л.Н. Толстого в романе «Война и мир».
23.	11	Пьеса Горького «На дне», суровая, беспощадная правда о жизни низов	Обогащение хозяев ночлежки
24.	11	А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»	Борьба с коррупцией как борьба за устрашение политических противников: тоталитарная и авторитарная модели борьбы с коррупцией»
25.	11	В. В. Маяковский «Гимн взятке», «Внимательное отношение к взяточникам» и другие сатирические произведения В.В. Маяковского	Яркие художественные образы «переродившихся» советских служащих

На уроках литературы могут также использоваться произведения М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», «Золотой теленок», произведения других авторов.

Что касается уроков географии, антикоррупционная тематика уместна при изучении тем экономической географии (см. таблицу 4).

9 класс. Экономическая география России.

Тема, ее аспект	Формы работы	Компетенции
Экономические системы в историческом развитии России	Таблица, на основе текста учебника, где характеризуется теневая экономика. Дополняется примерами (опыт родителей, старшего поколения, СМИ, интернет - источники)	Работа с информацией, её оценка и упорядочивание. Учащиеся размышляют по поводу примеров из окружающей жизни
Сравнение теневой экономики с традиционной, командной, рыночной экономикой	Сочинение-размышление на тему «При какой системе экономики я хотела(а) бы жить в нашей стране?»	Сравнивая экономические системы, ученики делают выводы о паразитическом характере теневой экономики
Просмотр фильма о коррупции, её причинах	Видеофильм «Икорный бизнес на Камчатке» (из цикла «Частный детектив»)	На основе просмотренной информации учащиеся выясняют возможности возникновения и функционирования теневой экономики, коррупции в нашей стране. Они узнают, какие есть возможности активной борьбы с этим негативным явлением.

		<p>Учащиеся осознают важность и необходимость противостояния этому явлению.</p> <p>Ученики понимают механизм, узнают причины возникновения коррупции, чтобы в дальнейшем уметь активно с ней бороться.</p>
--	--	--

10 класс. Экономическая и социальная география мира.

Тема и ее аспект	Формы работы	Компетенции
<p>Международные организации.</p> <p>Современное мировое сообщество в борьбе с коррупцией.</p> <p>Международные организации по противодействию коррупции (ООН, Совет Европы, ГРЕКО и др.)</p>	<p>Представление «Визитной карточки» организации.</p>	<p>Работа с информацией, её оценка и упорядочивание.</p> <p>Учащиеся знакомятся с ролью различных организаций в борьбе против коррупции на международном уровне.</p>
<p>Региональная география. Опыт международной</p>	<p>Представление «Визитной карточки» страны.</p>	<p>Работа с информацией, её оценка и упорядочивание.</p> <p>Учащиеся знакомятся с</p>

<p>борьбы с коррупцией. Стратегия борьбы на примере стран (страны ЕС, США, Япония, КНР и др.)</p>		<p>методами и опытом борьбы с коррупцией в разных странах.</p>
---	--	--

Проверка знаний осуществляется, во-первых, с помощью тестов. Это могут быть как закрытые, так и открытые тестовые вопросы, тестовые задания по карикатурам, по текстам или документам, по анализу предложенных утверждений, которые следует дифференцировать на факты и мнения. Таким образом, задания с выбором ответа могут быть направлены на диагностику не только знаний и представлений, но и ряда интеллектуальных умений учащихся, навыков мыслительной деятельности.

Ответы на тестовые задания должны предполагать не простое воспроизведение изученного содержания предмета или курса, но прежде всего проявление ряда умений: сравнивать, обобщать, находить главное и, что немаловажно, выражать свое мнение и свое отношение.

Анкетирование может проводиться по заданиям, проверяющим знания, в том числе по сложным, собирательным понятиям (например, «государство», «коррупция», правопорядок).

Может быть проведена анкета, выявляющая отношение учащихся к тем или иным явлениям, связанным с противодействием коррупции. Такие рейтинговые задания могут быть сгруппированы по смысловым блокам, основанным на шкалах типа «очень плохо - очень хорошо», «совсем неважно - очень важно», «совершенно не согласен - полностью согласен», «никогда –

всегда», «никогда – часто», «я определенно не буду этого делать - я стану это делать обязательно».

Такие задания могут содержать требования: определить наиболее существенную характеристику, признак; определить, что является правонарушением. Иными словами, не то, «как должно быть», а то, что нарушено, что не должно иметь место в условиях демократии, в правовом государстве.

Часть заданий может носить проективный характер, то есть требовать моделировать действия, прогнозировать те или иные суждения, аргументы, определять поступки тех или иных лиц, групп, организаций по аналогии с действиями, которые уже имели место.

Во-вторых, это может быть опрос или беседа. При ответах отметки могут выставляться следующим образом:

0 – ответа нет/не названы важнейшие компоненты содержания, названы ошибочно.

1 – ответ частичный, содержит 2-3 ошибки.

2 – ответ достаточно полный, но объяснения и обоснования фрагментарны. Имеются неточности. Проявляется личная позиция ученика.

3 - ответ полный, аргументированный, обоснованный. Позиция ученика проявляется четко.

Другими способами проверки знаний законов по противодействию коррупции для классов основной школы могут быть такие задания, как:

- продумать вопросы к закону;
- выписать термины и их значение;
- выписать понятия с их определениями;
- составить план;
- заполнить таблицу;
- организовать и провести рассказ по цепочке.

Усложняются задания во время проверки *в старших классах.*

Обучающиеся

- разрабатывают логическую схему, сложный план, различные виды таблиц;
- дают письменное определение понятий (в том числе и собственное);
- составляют характеристику или логику действий противодействия коррупции;
- решают казусы (юридические задачи);
- проводят лабораторные работы с источниками (с интервью, статьями, текстами законов и др.);
- готовят сообщения, доклады и презентации;
- пишут эссе;
- участвуют в беседе, блиц-опросе, ролевой игре;
- создают индивидуальные и групповые мини-проекты (антикоррупционного словаря, антикоррупционной закладки (буклета), социальной рекламы, рукописного журнала)¹¹.

Еще одним способом проверки знаний может быть анкетирование. В старших классах формами контроля являются задания с открытым ответом, анкета, опрос, беседа, эссе.

Примерные темы для опроса, беседы, которые можно также использовать как темы эссе:

1. Чем угрожает России коррупция?
2. Противодействие коррупции: выбор стратегии для России.
3. Как измерить коррупцию и что нам это даёт?

¹¹ См.: *Королёва И. В., Соболева Е. Д.* Надпредметная образовательная программа «Антикоррупционное мировоззрение (правовые аспекты борьбы с коррупцией)» (для учащихся 9–11 классов) в ГБОУ СОШ № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района г. Санкт-Петербурга.

4. Опыт противодействия коррупции в зарубежных странах (на примере одной из стран по выбору студента).
5. Кто заинтересован в реализации антикоррупционной политики РФ?
6. К вопросу об оценке эффективности антикоррупционных программ.
7. Как заставить работать механизм контроля реализации антикоррупционной программы?
8. Общественное расследование: российские перспективы.
9. Заработает ли в России механизм парламентского контроля?
10. Декларирование доходов и расходов как инструмент противодействия коррупции.
11. Проблема государственной защиты заявителей о коррупции.
12. Почему не востребован институт независимой антикоррупционной экспертизы?
13. Как превратить участие гражданского общества в противодействии коррупции из формального в реальное?
14. Злоупотребление административным ресурсом на выборах
15. Противодействие коррупции в ходе избирательного процесса.
16. Предупреждение конфликта интересов.
17. Подготовка рецензии на фильм о коррупции.
18. Роль гражданского образования в противодействии коррупции.
19. Анализ проектов и программ некоммерческих организаций, направленных на предупреждение коррупции¹².

Оценивание предметных знаний можно проводить не только в форме тестов, но и анкет.

Для 5-9 классов могут быть предложены следующие вопросы:

¹² *Вандышева Е.А.* Программа дисциплины «Природа коррупции и возможности её предотвращения» для направления 030200.62 Политология Санкт-Петербургский филиала ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"».

1. Каковы ваши ассоциации со словом «коррупция»?
2. Какое действие в сфере образования можно назвать коррупцией?
3. Снижается ли качество знаний из-за коррупции в сфере образования?
4. Можно ли полностью искоренить коррупцию?
5. Какие методы борьбы с коррупцией в сфере образования вы можете предложить?

Для 10-11 классов можно предложить более детализированные вопросы:

1. Знакомы ли Вы с юридическими последствиями коррупционных действий, в том числе с уголовным наказанием за дачу и получение взятки?
 - а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить
2. Что Вы понимаете под коррупцией?
 - a. Взятничество
 - b. Подношение подарков должностным лицам
 - c. Использование должностного положения в личных, корыстных интересах
 - d. Использование государственных средств в личных целях
 - e. Побуждение должностных лиц к принятию тех или иных решений под давлением каких-либо обстоятельств, фактов
 - f. Оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, нормативно-правовых актов (лоббирование).
 - g. Незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов.
 - h. Незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях.
 - i. Незаконная приватизация.
 - j. Незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.).
 - k. Вымогательство.

- l. Предоставление льготных кредитов, заказов.
- m. Знаменитый русский «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам — товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым).
- n. Другое _____

3. Как вы думаете, за последние 3–4 года уровень коррупции в стране изменился?

- a. Коррупции стало намного больше
- b. Нет, все осталось на том же уровне
- c. Коррупции стало намного меньше
- d. Затрудняюсь ответить

4. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров (взяточников) стало меньше?

- a. Проводить агитационную работу с населением по формированию антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости к проявлениям коррупции
- b. Повысить правовую грамотность населения
- c. Ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией (например, устраивать публичные суды над коррупционерами, привлекать к уголовной ответственности с лишением права занимать руководящие должности)
- d. Повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и коррупционерами
- e. Шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации

- f. Необходимо стандартизировать и детально регламентировать действия и решения чиновников при взаимодействиях с населением
- g. Жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств
- h. Обеспечить открытость принятия решений властями на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд
- i. Обеспечить доступный и простой механизм судебного обжалования решений должностного лица
- j. Установить постоянный ведомственного контроль за соблюдением чиновниками запретов и ограничений, установленных законодательством о государственной службе и службе в органах местного самоуправления
- k. Отслеживать динамику имущественного положения должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, соответствие их расходов официально получаемым доходам
- l. Проведение независимой экспертизы законопроектов, действующих законов, подзаконных нормативных правовых актов на предмет их коррупциогенности.
- m. Повысить зарплату всем чиновникам.
- n. Повысить зарплату чиновникам низшего звена.
- o. Повысить зарплату работникам бюджетной сферы.

Следующая анкета о коррупции при поступлении в вузы может быть предложена выпускникам школы или студентам:

- 1. В моем понимании коррупция – это:
 - a. использование служебного положения в целях личного обогащения

- b. денежная взятка
- c. дорогой подарок
- d. использование бюджетных денег в корыстных целях
- e. предоставление льгот другим людям в корыстных целях
- f. другое: _____

2. Как Вы считаете, насколько эффективны антикоррупционные мероприятия в системе образования?

- a. очень эффективны
- b. иногда эффективны, иногда нет
- c. скорее, неэффективны
- d. совершенно неэффективны
- e. затрудняюсь ответить

3. Какие антикоррупционные мероприятия были бы, на Ваш взгляд, в вузах наиболее эффективными?

- a. более тщательный отбор абитуриентов при поступлении
- b. меньшее количество учебных курсов при обучении
- c. повышение заработной платы преподавателям сдача экзаменов и зачетов комиссии
- d. больше информации о коррупции и мерах борьбы с нею в вузе
- e. наличие телефона доверия /горячей линии, по которым можно сообщить о
- f. фактах нарушения прав или коррупции
- g. усиление работы внутренней службы безопасности вуза
- h. другое
- i. затрудняюсь ответить

Выяснить мнение педагогического коллектива тоже бывает интересно и полезно. Для взрослых может быть предложена следующая анкета:

1. Основными источниками информации о коррупции служат ...

- а) правоохранительные органы
- б) заявления властей
- в) СМИ
- г) образование и культура
- д) личный опыт

2. Как Вы оцениваете изменение качества информации о коррупции в СМИ?

- а) улучшилось
- б) ухудшилось
- в) не изменилось

3. Какому из уровней властей Вы больше доверяете?

- а) федеральным
- б) региональным
- в) муниципальным

4. Считаете ли Вы, что с коррупцией необходимо бороться?

- а) да
- б) нет

5. На сколько, с вашей точки зрения, уровень взяточничества изменился за последние 3 года?

- а) увеличился
- б) снизился
- в) не изменился

6. Серьезна ли проблема коррупции?

- а) очень серьёзна
- б) серьёзна
- в) не серьёзна

7. Какова, с вашей точки зрения, главная причина распространения коррупции?

- а) несовершенство законодательства

- б) нежелание бороться
- в) недостаток контроля
- г) отсутствие честных людей и принципиальных людей

в правоохранительных и других органах власти

д) другое

8. Каковы, с вашей точки зрения, главные последствия коррупции?

- а) нарушение прав людей
- б) социальное расслоение
- в) рост преступности
- г) потеря доверия граждан к государству и как следствие правовой

нигилизм в обществе, что подрывает саму основу государства

д) подрыв экономики

е) другое: _____

9. С какими учреждениями, помимо общеобразовательных, Вы

вступали в контакт за последние 12 месяцев?

- а) здравоохранения
- б) ЖКХ
- в) правоохранительные органы
- г) иные

10. Считаете ли Вы, что органы власти могут решить проблему

коррупции?

- а) да
- б) нет

11. Считаете ли вы необходимым участие общества в борьбе с

коррупцией?

- а) да
- б) нет
- в) не знаю

11. Оцените меры принятые по борьбе с коррупцией за последние 3 года?

- а) они эффективны
- б) они неэффективны

в) затрудняюсь ответить

12. Считаете ли Вы, что сфера образования может эффективно содействовать решению проблемы коррупции в стране?

а) да б) нет в) не знаю.

Объектом оценки в учебной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения являются **метапредметные результаты**:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Личностные результаты:

- Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях;
- Соотнесение своих взглядов и принципов с исторически возникавшими мировоззренческими системами;
- Следование этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями;
- Обсуждение и оценивание своих достижений и достижений других обучающихся по итогам познавательной деятельности;
- Расширение опыта конструктивного взаимодействия в школьном и социальном общении.

Для эффективной практики правового, антикоррупционного образования следует определить ведущие универсальные учебные действия (УУД) и возможные формы их проверки.

Таблица 5

Ведущие универсальные учебные действия (УУД) и возможные формы их проверки

Универсальные учебные действия	Возможные формы проверки
Познавательные универсальные учебные действия	
Уметь осуществлять поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета по вопросам законности (наличия признаков коррупции) в тех или иных действиях, по вопросам коррупции в современной России и мире, а также мерам, предпринимаемым по ее преодолению.	Работа над проектом в области противодействия коррупции, его презентация и защита.
Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях.	Участие в учебной ситуации Участие в ролевой или деловой игре. Решение кейса.
Уметь объяснять распространенность явления коррупции, а также процессы, связи и отношения, с которыми сталкивается человек в коррупциогенных ситуациях.	Участие в дискуссии. Эссе
Коммуникативные, личностные УУД	
Осуществлять контроль, коррекцию, оценку	Участие в дискуссии,

коррупциогенных действий, уметь убеждать партнёра в необходимости соблюдения законности.	дебатах
Уметь работать в группе — устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции.	Групповая работа над кейсом, проектом. Участие в ролевой игре.
Решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных видах публичных выступлений, в т.ч. с использованием наглядности (высказывания, монолог, беседа, сообщение, презентация, участие в дискуссии и др.), а также в виде письменных работ.	Презентации проектов, творческих работ
Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно).	Учебные задачи, ситуации
Применять опыт конструктивного взаимодействия в школьном и социальном общении. Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями.	Участие в дискуссии, дебатах, ролевых и деловых проектах.
Регулятивные УУД	
Уметь ставить цели, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную.	Работа над проектом в области противодействия коррупции, его презентация

	и защита
Уметь принимать решения в проблемной ситуации, оценивать риски.	Участие в ролевой игре
Планировать этапы выполнения проектной работы, распределять обязанности, отслеживать продвижение в выполнении задания и контролировать качество выполнения работы определять свою роль в учебной группе и определять вклад в общий результат.	Проектная деятельность

Если проанализировать вышеприведенную таблицу, то становится очевидным, что формы работы, в ходе которых развиваются универсальные учебные действия, можно свести к пяти технологиям. Это:

1. Участие в решении учебной задачи, кейса или ситуации, как индивидуально, так и в группах.
2. Участие в различных формах дискуссий и в дебатах, обсуждениях фильмов
3. Участие в проектной и творческой деятельности, их презентация и защита
4. Участие в ролевых и деловых играх.
5. Написание эссе и творческие работы.

Поочередно рассмотрим эти формы работы в антикоррупционном образовании.

Участие в решении учебной задачи, правового казуса, кейса или ситуации, как индивидуально, так и в группах.

Задания-ситуации, кейсы и ситуации позволяют развивать как метапредметные, так и личностные результаты. Проблема определения *личностных результатов* представляет собой особую сложность, прежде

всего в силу ее научной сложности и недостаточной разработанности. *Целесообразно ориентироваться на, формирование личностной позиции,* которая отражает не только индивидуальные смыслы, но и принятие, присвоение учащимся объективно востребованных обществом, значимых социальных, культурных смыслов («значение-для-человека, человечества»), включает в себя ценностно-этическое отношение к окружающему миру и себе на основе понимания, оценки познаваемых объектов в различных связях по отношению к человеку, идеалам, правовым нормам и т.д.

Например, *задания-ситуации:*

Выберите одно из предложенных ниже высказываний и изложите свои мысли (свою точку зрения, отношение) по поводу поднятой проблемы. Приведите необходимые аргументы для обоснования своей позиции. Выполняя задание, используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт.

1. «Мы не должны показывать пальцем на другие страны и говорить - «а у них коррупция не меньше!» Мы должны решать свои внутренние проблемы» (Д.А. Медведев).

2. «Честность неотделима от свободы, как коррупция от деспотизма». (А. Франс).

3. «Задача государства состоит только в устранении зла, государство не обязано содействовать благосостоянию граждан» (В. Гумбольдт).

Формируемые при данном задании УУД:

Личностные: понимание сущности усвоенного, нравственно-этическое оценивание.

Познавательные: логические - анализ, установление причинно-следственных связей, доказательство, постановка и решение проблемы:

формулирование проблемы; выдвижение гипотезы; проверка гипотетических положений.

Регулятивные: самоанализ образовательных результатов.

Примерные критерии выставления отметок:

Отметка «5» выставляется, если смысл высказывания раскрыт, избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, приведено не менее двух примеров, соответствующих теоретическим размышлениям, из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.

Отметка «4» выставляется, если смысл высказывания раскрыт, избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, приведен один пример, соответствующий теоретическим размышлениям.

Отметка «3» выставляется, если смысл высказывания раскрыт, приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения, фактическая аргументация отсутствует. Или аргументация на теоретическом уровне отсутствует, фактическая аргументация дана с опорой на личный опыт и житейские (бытовые) представления.

Отметка «2» выставляется в случае, если смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании.

Учитель может организовать самостоятельную работу учащихся по поводу выполненного задания, предложив ученикам, например, заполнить таблицу:

Смысл высказывания (поднимаемая проблема)	
Ключевые понятия	

Теоретические положения	
Пример	
Пример	
Трудности при выполнении задания	

После выполнения задания учащийся оценивает (от 1 до 5 баллов) свою работу:

Свободно заполнил(-а) все графы таблицы	
Уверен (-на) в верном выполнении задания	
Выполнение задания вызвало интерес	
Моя самооценка за выполненное задание	

Рассмотрение **юридических казусов** позволяет развить не столько личностные, сколько универсальные познавательные умения обучающихся. К ним относится умение логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно). Примером этого может быть работа со следующим казусом:

Директор государственного учреждения «Северное сияние» Григорий Корыстолюб, издал приказ, которым он премировал себя на 401 тысячу рублей, не имея на то оснований. Бухгалтерия выплатила ему деньги, после чего Корыстолюб уволился по собственному желанию. Другие работники учреждения три месяца получали не всю зарплату, так как у организации не было достаточно средств для ее выплаты.

Задание для учеников:

1. Прочитать казус.
2. Выделить основные факты:
 - а. Кто участники ситуации?
 - б. Что делают участники ситуации?

3. Проанализировать ситуацию на наличие в ней оснований для привлечения кого-либо из участников к уголовно-правовой ответственности.

4. Является ли действие участников ситуации коррупционным?¹³

Если учащиеся разбирают юридический казус самостоятельно и, при этом, снабжены справочным аппаратом, то это можно рассматривать как **учебный кейс**, методе конкретных ситуаций, ситуационном анализе. Приведем пример такого кейса¹⁴:

12 декабря 2009 года сотрудники милиции, находясь при исполнении служебных обязанностей, остановили на территории рынка в городе Волгоград двух граждан Республики Таджикистан, проживающих на территории России без регистрации. Вместо привлечения нарушителей к ответственности в соответствии с административным законодательством РФ, должностные составили подложные протоколы об административном правонарушении и, показав фиктивные протоколы нарушителям, потребовали от них денежные средства в размере 2 тысяч рублей с каждого, якобы для перечисления в счет уплаты административного штрафа.

Вопросы к кейсу:

Что произошло в описанной ситуации (какие факты известны)?

Как можно квалифицировать действия участников? Юридически обоснуйте ваш ответ со ссылкой на статью закона (может быть взят из приложений к данному изданию)

Являются ли действия сотрудников милиции коррупционными? Обоснуйте ссылкой на статью закона.

¹³ Надпредметная образовательная программа «Антикоррупционное мировоззрение (правовые аспекты борьбы с коррупцией)» (для учащихся 9–11 классов). / Авт.-сост. Королёва И. В., Соболева Е. Д. – С. 14-15.

¹⁴ Там же текст кейса и вопросы. Система оценивания разработана авторами данного издания.

Что необходимо для привлечения лица к уголовной ответственности?

Какую ответственность понесут участники ситуации?

При индивидуальном решении кейсов в письменном виде развиваются преимущественно познавательные УУД. При их обсуждении в группе могут быть использованы и УУД других категорий. Оценка УУД производится следующим образом:

0 – УУД не проявлено.

1 – УУД проявлено частично.

2 – УУД проявлено полностью.

3-й балл дается за последовательную реализацию личностных УУД.

Таблица 6

Примерное оценивание решения кейса

Универсальные учебные действия	Иван	Денис	Максим
Познавательные УУД (от 0 до 2 баллов за примененное УУД, итого максимум 10 баллов) <ul style="list-style-type: none">• осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета;			
<ul style="list-style-type: none">• давать определение понятиям;			
<ul style="list-style-type: none">• устанавливать причинно-следственные связи;			
<ul style="list-style-type: none">• осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия;			
<ul style="list-style-type: none">• обобщать понятия — осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом;			
<ul style="list-style-type: none">• осуществлять сравнение и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций			

<p>Коммуникативные УУД (От 0 до 2 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД) Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно).</p>			
<p>Личностные УУД (От 0 до 3 баллов) Осознавать значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>			

Участие в различных формах дискуссий, в дебатах, обсуждениях фильмов, книг и т.д.

Для учащихся 10–11-х классов предлагается проведение *дискуссионно-социального практикума* «Боремся с коррупцией», в рамках которого анализируются типичные социальные ситуации коррупционного поведения, идет поиск грани, отделяющей преступление от взаимопомощи и сделки¹⁵.

Данный практикум может включать в себя следующие темы для обсуждения и осмысления:

Поступление в вуз.

Сдача экзамена.

Несоблюдение правил дорожного движения.

Получение пособия.

Получение справки.

Разрешение конфликта.

Организация предпринимательской деятельности.

Основной формой осуществления социального практикума будет являться дискуссия, в ходе которой учащимся будет предложено высказать свое мнение и предложить свой способ решения данной ситуации.

¹⁵ Антикоррупционное воспитание в государственных образовательных учреждениях. – С. 13. Система оценивания разработана авторами данного издания.

Самоопределение учащихся во время занятий социального практикума позволит зафиксировать степень их готовности к отказу от коррупционных действий.

Оценка образовательных результатов участников дискуссии может проводиться педагогом или жюри на основе выставляемых баллов:

0 – УУД не проявлено.

1 – УУД проявлено частично.

2 – УУД проявлено полностью.

3-й балл дается за последовательную реализацию личностных УУД.

Выставление баллов может производиться согласно таблице:

Универсальные учебные действия	Анна	Ирина	Татьяна
Познавательные УУД (от 0 до 2 баллов) Уметь объяснять распространённость явления коррупции, а также процессы, связи и отношения, с которыми сталкивается человек в коррупциогенных ситуациях.			
Коммуникативные УУД (От 0 до 2 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД) Осуществлять контроль, коррекцию, оценку коррупциогенных действий, уметь убеждать партнёра в необходимости соблюдения законности.			
Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно).			
Применять опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия в школьном и социальном общении.			

<p>Регулятивные УУД (От 0 до 2 баллов за каждое) Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству.</p>			
<p>Личностные УУД (От 0 до 3 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД) Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями.</p>			
<p>Осознавать значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>			

Таким образом, участник может получить 16 баллов максимум. Данный подход при добросовестной и расторопной работе жюри позволяет оценить каждого участника, а если проводится серия дискуссий – то и их индивидуальный прогресс в антикоррупционном образовании.

Темами для *диспутов, дебатов* на основе литературных произведений могут быть:¹⁶

Почему презирается взяточник русскими писателями?

Взятка – явление социальное или нравственное, с точки зрения русских писателей?

Достаточно ли действенного закона для искоренения взятки, с точки зрения русских писателей?

Почему именно в России взяточничество столь устойчиво, с точки зрения русских писателей?

¹⁶ Темы дискуссий см. «Использование антикоррупционной тематики на уроках литературы/Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся. Сборник материалов городской научно-практической конференции (СПбАППО, 27 февраля 2014 г.). СПб.: Изд-во СПбАППО, 2014. – С. 55.

Почему взятку не искоренила советская власть? Как на этот вопрос ответили советские писатели? и др.

Основой для дискуссий может послужить *просмотр и обсуждение фильмов*. Оценка итогов участия может проводиться по вышеприведенной схеме.

К российским фильмам, в которых сюжет затрагивает вопросы коррупции, можно отнести, например, «Бабло» (2011). Его сюжет разворачивается в Москве в наши дни. В центре города из машины двое воришек крадут сумку с миллионом евро, думая, что им, наконец, повезло, и даже не представляя, во что, на самом деле, они ввязались. За деньгами начинается настоящая охота. Перед искушением не может устоять никто. Сумма в виде двух пачек денег по полмиллиона евро делает абсолютно разных людей одинаковыми в своих поступках и желаниях.

Документальные фильмы и передачи о коррупции центральных российских телеканалов собраны в интернете по адресу <http://documental.su/tags/%EA%EE%F0%F0%F3%EF%F6%E8%FF/> . К ним относятся фильмы «Коррупция» (2014), передачи «Момент истины» и другие. Что касается зарубежных художественных фильмов, то их список весьма обширен:

1. Вся королевская рать (2006)
2. Город грехов (2005)
3. Крёстный отец. Часть II (1974)
4. Однажды в Америке (1984)
5. Лицо со шрамом (1983)
6. Фрост против Никсона (2008)
7. Элитный отряд (2008)
8. Отступники (2006)
9. Казино (1995)

10. Парикмахер из Кигали (2008)
 11. Конфликт интересов (2010)
 12. Авиатор (2004)
 13. Лучшие молодые годы (2003)
 14. Проблеск гениальности (2008)
 15. Инсайдер (1999)
 16. Деньги говорят: прибыль превыше безопасности пациентов (2006) – документальный.
 17. Американский урожай (2008) – документальный.
 18. Ничего, кроме правды (2008)
 19. Вердикт за деньги (2003)
 20. Фирма (1993)
 21. Продавец дождя (1997)
 22. Тренировочный день (2001)
 23. Интернэшнл (2009)
 24. Трафик (2000) и др.
-

Участие школьников в проектной и творческой деятельности, презентация и защита.

Проектная деятельность поможет обучающимся ориентироваться в системе законодательства, регулирующего противодействие коррупции, анализировать на примере конкретных кейсов воплощение на практике декларируемых принципов антикоррупционной политики, осуществлять мониторинг правоприменения, производить отбор источников достоверной информации и верифицировать полученную информацию и обрабатывать ее. Приведем варианты проектной деятельности.

ВАРИАНТ ПРОЕКТА 1. В течение месяца проведите мониторинг региональной прессы. По результатам мониторинга составьте карту коррупционных нарушений в регионе.

ВАРИАНТ ПРОЕКТА 2. Спланируйте расходы на реализацию антикоррупционного проекта. Составьте смету расходов, используя приложенный бланк (можете убирать или добавлять статьи расходов). Для качественной оценки потребностей проекта и наличия средств подготовьте финансовое обоснование с указанием источников финансирования и финансовых ограничений в ходе реализации проекта.

Таблица 7

СМЕТА РАСХОДОВ

на реализацию проекта

« _____ »

(укажите наименование)

№ п/п	Наименование статьи расходов	Сумма (тыс. рублей)
1.	Оплата труда	
2.	Начисления на фонд оплаты труда (единый социальный налог, ставка 26 %)	
3.	Приобретение предметов снабжения и расходных материалов	
4.	Спецоборудование для научных (экспериментальных) работ	
5.	Командировки и служебные	
6.	Оплата транспортных услуг	
7.	Оплата услуг связи	

8.	Оплата коммунальных услуг	
9.	Оплата научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (оплата услуг сторонних организаций)	
	ИТОГО	

Рекомендации по формату (структуре) проектов

1) Обоснование проекта:

Проблемная ситуация, вызывающая необходимость разработки.

Основная идея проекта (описание сути предложения)

На кого рассчитан проект – какова его целевая группа (группы), аудитория.

Участники проекта.

2) Цель (цели) проекта:

Характеристика (описание) желаемого результата.

Конкретные количественные показатели желаемого результата.

3) Задачи проекта.

4) Перечень работ, необходимых для решения задач проекта.

5) Сроки и этапы реализации проекта

6) Содержание проекта:

Структурируется по разделам, соответствующим задачам проекта .

7) Основные условия и направления реализации проекта.

8) Организационное обеспечение проекта:

Разработчик-координатор проекта.

Основные разработчики проекта.

Ответственные исполнители мероприятий проекта.

9) Научно-методическое обеспечение проекта.

10) Информационное обеспечение и сопровождение проекта

- 11) Финансовое обеспечение проекта:
Бюджет проекта (смета расходов и возможных доходов).
Источники финансирования проекта.
- 12) Система контроля (мониторинга) реализации проекта.
- 13) Оценка эффективности реализации проекта:
Критерии эффективности.
Индикаторы эффективности.
Методика оценки эффективности.
- 14) Ожидаемый социально-экономический эффект от реализации проекта.
- 15) Оценка перспектив развития ситуации после реализации проекта.¹⁷

Участие в ролевых и деловых играх

Ролевая игра – это преобладающая для детей дошкольного возраста форма игры, хотя она остается важной и на школьных возрастных этапах. В школьном и старшем возрасте ролевые игры, как правило, это театрализованные действия, подчиненные определенным сюжетам, имеющим своей основой мифологию конкретной исторической эпохи либо литературного произведения; их участники какое-то время живут жизнью своих персонажей.

Роль взрослого, которая берется на себя школьником, предполагает следование определенным, часто неявным правилам, за счет которых происходит регулирование как выполнения действий с предметами, так и взаимоотношений с другими детьми, которые включены в групповую игру. За счет возникновения сильных эмоциональных переживаний, связанных с содержанием самой роли, с качеством ее выполнения всеми участниками

¹⁷ Гриб В. Г., Окс Л. Е. Противодействие коррупции: Учебное пособие. - М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011.

игры, с реализацией общего сюжета, опыт игры оказывает очень существенное влияние на развитие личности ребенка. В ее контексте происходит формирование важнейших новообразований этого периода детства: овладение знаково-символической функцией, развитие воображения, становление элементов произвольного контроля за поведением.

Примером использования ролевых игр в антикоррупционном образовании может служить *сюжетно-ролевая игра «Суд над коррупцией»*¹⁸. Целью игры является формирование антикоррупционного мировоззрения у учащихся.

Роли, их подготовка и аранжировка:

Судья (в мантии судьи, молоток судьи) – ведет суд согласно сценарию, выносит вердикт

Секретарь суда – ведет суд согласно сценарию, церемониальная роль.

Прокурор – готовит справку об антикоррупционном законодательстве (для подготовки можно использовать приложения в конце данного издания),

Историк – готовит справку об истории коррупции в России и в мире (можно использовать список литературы и сайтов в конце данного издания),

Представитель Общественного антикоррупционного комитета – готовит справку о современном положении коррупции в России и в мире, а также о вреде, который она наносит обществу.

Адвокат – может подготовить аргументы в защиту своей подсудимой – КОРРУПЦИИ, – основываясь на ее распространенности и, возможно, на других аргументах (об «удобстве» коррупции, о «невозможности» решить проблему без нее и др.),

¹⁸ Примерный сценарий игры см.: «Социальная сеть работников образования nsportal.ru» // URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2012/12/21/vneklassnoe-meropriyatie-rolevaya-igra-sud-nad-korrupsiyey> . Другие варианты игры см. <http://imc.edu.ru/uploads/2011/12/19/Урок-суд%20над%20коррупцией.pdf> . Описание ролей и системы оценивания разработана авторами данного издания.

Обвиняемая – КОРРУПЦИЯ – готовит свое последнее слово в свою защиту (роль, аналогичная роли адвоката, но от своего имени).

Остальные участники могут быть как зрителями в зале суда, так и получить другие роли – *присяжных заседателей, журналистов, родственников подсудимых и пострадавших*. В таком случае их роли могут иметь следующий характер:

Присяжные заседатели – выносят свой вердикт «Виновен» или «Не виновен» в отношении коррупции. Для игры лучше их индивидуальная аргументация, которая будет оцениваться, чем совещание и коллективное решение как в судах, хотя это может и затянуть игру.

Журналист – творчески готовит прямо в ходе суда «выход в эфир» сразу после его окончания, выражая свое мнение о процессе и его результатах, может взять интервью у сидевших в зале суда *родственников подсудимых и пострадавших*, которые, в свою очередь, готовят свои субъективные мнения со своих ролевых позиций для интервью журналисту.

Учителя, приглашенные гости могут участвовать в работе *ЖЮРИ*, оценивая исполнение ролей. *Оценка ролей* в ходе игры может проводиться жюри на основе выставляемых баллов:

0 – УУД не проявлены.

1 – УУД проявлены частично.

2 – УУД проявлены полностью.

3-й балл дается за последовательную реализацию личностных УУД.

Выставление баллов может проводиться по таблице 8:

Роль	Оцениваемые универсальные учебные действия (УУД)	Выставляемые баллы
Судья – ведет суд согласно сценарию, выносит вердикт	Регулятивные УУД <ul style="list-style-type: none">• Уметь <i>принимать решения в проблемной ситуации</i>• Уметь <i>осуществлять выбор, не противоречащий</i>	<i>Регулятивные УУД</i> <i>От 0 до 2 баллов за каждое</i> <i>Коммуникативные</i>

	<p>законодательству в коррупциогенных ситуациях.</p> <p>Коммуникативные УУД формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</p> <p>Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p>УУД От 0 до 2 баллов</p> <p>Личностные УУД От 0 до 3 баллов</p> <p>Итого максимум 9 баллов</p>
<p>Секретарь суда – ведет суд согласно сценарию, церемониальная роль.</p>	<p>Коммуникативные УУД организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определять цели и функции участников, способы взаимодействия; планировать общие способы работы;</p>	<p>Коммуникативные УУД От 0 до 2 баллов</p> <p>Итого максимум 2 балла</p>
<p>Прокурор – готовит справку об антикоррупционном законодательстве (для подготовки можно использовать приложения в конце данного издания),</p>	<p>Познавательные УУД (при самостоятельной подготовке выступления) осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета</p> <p>Коммуникативные УУД формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</p> <p>Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p>Регулятивные УУД От 0 до 2 баллов</p> <p>Коммуникативные УУД От 0 до 2 баллов</p> <p>Личностные УУД От 0 до 3 баллов</p> <p>Итого максимум 7 баллов</p>
<p>Историк – готовит справку об истории коррупции в России и в мире (можно использовать список литературы и сайтов в конце данного издания),</p>	<p>Познавательные УУД (при самостоятельной подготовке выступления) осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета</p> <p>Коммуникативные УУД формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</p> <p>Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p>Регулятивные УУД От 0 до 2 баллов</p> <p>Коммуникативные УУД От 0 до 2 баллов</p> <p>Личностные УУД От 0 до 3 баллов</p> <p>Итого максимум 7 баллов</p>

<p><i>Представитель Общественного антикоррупционного комитета</i> – готовит справку о современном положении коррупции в России и в мире, а также о вреде, который она наносит обществу.</p>	<p>Познавательные УУД (<i>при самостоятельной подготовке выступления</i>) осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета Коммуникативные УУД <i>формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</i> Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p><i>Регулятивные УУД</i> От 0 до 2 баллов</p> <p><i>Коммуникативные УУД</i> От 0 до 2 баллов</p> <p><i>Личностные УУД</i> От 0 до 3 баллов</p> <p><i>Итого максимум 7 баллов</i></p>
<p><i>Адвокат</i> – может подготовить аргументы в защиту своей подсудимой – КОРРУПЦИИ, – основываясь на ее распространенности и, возможно, на других аргументах (об «удобстве» коррупции, о «невозможности» решить проблему без нее и др.),</p>	<p>Познавательные УУД (<i>при самостоятельной подготовке выступления</i>) осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета Коммуникативные УУД <i>формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</i> Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p><i>Регулятивные УУД</i> От 0 до 2 баллов</p> <p><i>Коммуникативные УУД</i> От 0 до 2 баллов</p> <p><i>Личностные УУД</i> От 0 до 3 баллов</p> <p><i>Итого максимум 7 баллов</i></p>
<p><i>Обвиняемая – КОРРУПЦИЯ</i> – готовит свое последнее слово в свою защиту (роль, аналогичная роли адвоката, но от своего имени).,</p>	<p>Познавательные УУД (<i>при самостоятельной подготовке выступления</i>) осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета Коммуникативные УУД <i>формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</i> Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p><i>Регулятивные УУД</i> От 0 до 2 баллов</p> <p><i>Коммуникативные УУД</i> От 0 до 2 баллов</p> <p><i>Личностные УУД</i> От 0 до 3 баллов</p> <p><i>Итого максимум 7 баллов</i></p>
<p><i>Присяжные заседатели</i> – выносят свой вердикт «Виновен» или «Не виновен»</p>	<p>Регулятивные УУД • Уметь <i>принимать решения в проблемной ситуации</i></p>	<p><i>Регулятивные УУД</i> От 0 до 2 баллов за каждое</p>

<p>в отношении коррупции. Для игры лучше их индивидуальная аргументация, которая будет оцениваться, чем совещание и коллективное решение как в судах, хотя это может и затянуть игру.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупционных ситуациях. <p>Коммуникативные УУД формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</p> <p>Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p><i>Коммуникативные УУД</i> <i>От 0 до 2 баллов</i></p> <p><i>Личностные УУД</i> <i>От 0 до 3 баллов</i></p> <p><i>Итого максимум 7 баллов</i></p>
<p><i>Журналист</i> – творчески готовит прямо в ходе суда «выход в эфир» сразу после его окончания, выражая свое мнение о процессе и его результатах, может взять интервью у сидевших в зале суда <i>родственников подсудимых и пострадавших,</i></p>	<p>Коммуникативные УУД формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</p> <p>Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p><i>Коммуникативные УУД</i> <i>От 0 до 2 баллов</i></p> <p><i>Личностные УУД</i> <i>От 0 до 3 баллов</i></p> <p><i>Итого максимум 5 баллов</i></p>
<p><i>Родственники подсудимых и пострадавших</i> – готовят свои субъективные мнения со своих ролевых позиций для интервью журналисту.</p>	<p>Коммуникативные УУД формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её</p> <p>Личностные УУД Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>	<p><i>Коммуникативные УУД</i> <i>От 0 до 2 баллов</i></p> <p><i>Личностные УУД</i> <i>От 0 до 3 баллов</i></p> <p><i>Итого максимум 5 баллов</i></p>

Подготовка к заседанию и его планирование занимает 1-2 недели:

раздаются роли, готовятся и тренируются речи, собирается реквизит.

Примерный сценарий судебного заседания

(содержание речей готовится участниками самостоятельно, здесь приводится в качестве возможного ориентира для учителя и жюри)

Расположение реквизита: в центре стол и кресло судьи. Слева секретарь суда, прокурор, справа на скамье подсудимая КОРРУПЦИЯ и адвокат. С краю или в зале располагается ЖЮРИ, возможно, присяжные, журналисты, «родственники» подсудимой и пострадавших.

Секретарь суда: Встать, суд идет! Все встают. (Входит судья в черной мантии).

Судья: Прошу садиться! Слушается дело по обвинению так называемой КОРРУПЦИИ. Слушание объявляется открытым. Слово предоставляется прокурору.

Прокурор (встает): Ваша честь (обращается судье)! В начале своего выступления, я хочу пояснить, что такое КОРРУПЦИЯ. Официальное толкование коррупции согласно Федеральному закону от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дается следующим образом:

Коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Обвиняемая КОРРУПЦИЯ сегодня приобрела размах, реально угрожающий безопасности государства. Недаром эксперты отмечают, что «коррупция стала нормой российской жизни» и «приобрела системный характер». В ходе судебного заседания этот факт будет доказан. Но у меня есть вопрос: Когда КОРРУПЦИЯ появилась на свет?

Адвокат: Ваша честь, позвольте вызвать нашего свидетеля — историка.

Судья: Разрешаю вызвать для дачи показаний свидетеля историка.

Секретарь суда: Вызывается свидетель – историк.

Судья: Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний.

Историк: Клянусь говорить правду и только правду.

Судья: Ответьте на вопрос прокурора. Когда КОРРУПЦИЯ появилась на свет?

Историк: Исторически появление КОРРУПЦИИ относится ко времени формирования первых классовых обществ и государственных образований. История человечества, к сожалению, издавна связана со взяточничеством, упоминания о котором встречаются в клинописях древнего Вавилона и библейских текстах. На ранних этапах истории античных обществ (древнегреческие города-государства, республиканский Рим), когда еще не было профессиональных государственных чиновников, коррупция почти отсутствовала. Это явление начало расцветать лишь в эпоху упадка античности, когда появились такие государственные чиновники, о которых говорили: «Он приехал бедным в богатую провинцию, а уехал богатым из бедной провинции». В это время в римском праве появился специальный термин «согуприге», который был синонимом слов «портить», «подкупать» и служил для обозначения любых должностных злоупотреблений. В Древней Руси еще митрополит Кирилл осуждал мздоимство наряду с чародейством и пьянством. Многочисленными эпизодами взяточничества пестрит и история Московского царства. Распространенность взяточничества в императорской России была столь велика, что указом 1713 г. и позднейшими узаконениями лихоимцам была определена в качестве наказания смертная казнь. Смещение государственной казны с личным карманом оставалось типичным не только в XVIII, но и в XIX в. В николаевской России чиновники почти всех рангов систематически злоупотребляли своим положением и постоянно находились в страхе перед разоблачением. Лишь после Великих реформ 1860-х гг. уровень коррумпированности российского чиновничества начал понижаться, хотя и оставался все же выше «среднеевропейского» уровня. Своего наивысшего (до сегодняшнего дня) развития коррупция в России достигла в начале XX в. Неспособность государственного аппарата решительно

действовать в критические дни Февраля 1917 г. во многом была обусловлена коррупцией. Правда, после Февральской революции взяточничество никуда не исчезло. Столкнулся с коррупцией с первых дней своего существования и большевистский режим. Срабатывала традиционная формула «не подмажешь – не поедешь», глубоко укоренившаяся в народном сознании. Коррупция и как понятие, и как явление в официальных документах и практической деятельности не признавалась. Вместо этого использовали термины «взяточничество», «злоупотребление служебным положением» и др. Но особенного расцвета она достигла в 1990-е гг. и в нынешнее время, когда без нее не решается, ни один вопрос.

Судья: Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться.

Прокурор: Позвольте вызвать свидетеля – представителя Общественного антикоррупционного комитета, для ответа на вопрос: какой вред наносит КОРРУПЦИЯ нашей стране?

Судья: Разрешаю вызвать для дачи показаний свидетеля – представителя Общественного антикоррупционного комитета.

Секретарь суда: Вызывается свидетель – представитель Общественного антикоррупционного комитета.

Судья: Суд напоминает об ответственности за дачу ложных показаний.

Представитель Общественного антикоррупционного комитета: Клянусь говорить правду и только правду.

Судья: Ответьте на вопрос прокурора, какой вред наносит КОРРУПЦИЯ нашей стране?

Представитель Общественного антикоррупционного комитета:

Коррупция оказывает разлагающее влияние на все сферы жизни общества: экономику, социальную сферу, политику.

В экономической сфере коррупция способствует возникновению и развитию целого ряда негативных явлений и процессов:

- нарушает механизм рыночной конкуренции;
- влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета;
- приводит к несправедливому распределению доходов;
- способствует повышению цен на товары и услуги за счет так называемых коррупционных «накладных расходов»;
- является средством, способствующим обеспечению благоприятных условий для формирования и развития организованной преступности и теневой экономики.

В социальной сфере отрицательные последствия коррупции сводятся к следующему:

- коррупция предполагает существенное различие между объявленными и реальными ценностями и формирует у членов общества «двойной стандарт» морали и поведения;
- коррупция способствует несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп;
- коррупция дискредитирует право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества.

В политической сфере негативные последствия коррупции проявляются в следующем:

- коррупция способствует смещению целей политики от общенациональных к обеспечению властвования олигархических кланов и группировок;
- коррупция подрывает престиж страны на международной арене, способствует ее политической и экономической изоляции;
- коррупция снижает доверие общества к власти.

Адвокат: Скажите, пожалуйста, почему человек прибегает к услугам моей подзащитной?

Представитель Общественного антикоррупционного комитета: Для того, чтобы исключая трудности, быстрее решить какие-то собственные проблемы наиболее быстрым путем.

Прокурор: В коррупции очень сильно проявляется человеческий фактор. Скажите, пожалуйста, как это проявляется в повседневной жизни?

Представитель Общественного антикоррупционного комитета:

Коррупции подвержены таможенные службы, налоговые органы, правоохранительные органы, ГИБДД, ВУЗы. Коррупция является привычной составляющей для всех социальных слоев. В настоящее время почти каждый житель нашей страны сталкивается с проявлением коррупции, начиная от дачи взяток для устройства ребенка в детский сад, откупа от службы в вооруженных силах и до мздоимства на уровне высших государственных чиновников.

Судья: Есть вопросы к свидетелю? Вопросов нет, прошу садиться. Переходим к прениям сторон.

Прокурор: Уважаемые участники процесса. Обвинение считает, что в ходе судебного разбирательства вина обвиняемой – **КОРРУПЦИИ** – полностью доказана. Мы убедились в том, что коррупция является – препятствием к экономическому росту и развитию, ставит под угрозу любые преобразования. Прошу признать ее виновной и на основании статей УК РФ приговорить к пожизненному тюремному заключению.

Адвокат: Уважаемые участники процесса. В ходе прений прокурор показал жесткую позицию обвинения. Но я считаю, что она слишком суровая, так как он забыл о человеческом факторе в действиях моей подзащитной. Поэтому прошу Вас при вынесении приговора признать это как противоречие, которое толкуется в пользу обвиняемого и вынести не слишком суровое наказание.

Судья: Подсудимая, Вам предоставляется последнее слово.

Коррупция: Ваша честь, прошу Вас не судить меня слишком строго, ведь вся моя деятельность была направлена на оказание помощи людям.

Судья: Оглашается приговор. На основании статей УК РФ признать обвиняемую КОРРУПЦИЮ виновной и приговорить к пожизненному сроку тюремного заключения с возмещение материального и морального вреда пострадавшим.

Секретарь суда: Судебный процесс считается закрытым.

В различных изданиях и интернете есть и другие ролевые игры антикоррупционной направленности: школьная ролевая игра для 9-11-ых классов по неформальным молодёжным объединениям «Решаете все за меня», социально-ролевые игры «Я – чиновник, ты – предприниматель», «Гражданская ответственность и государственный аппарат», «Мы выбираем - нас выбирают», «Права потребителя». Для их адекватной оценки стоит разработать аналогичную систему оценки для жюри.

Деловая игра имитирует характер принимаемых решений, хотя в ней имеются и элементы ролевой игры. В антикоррупционном образовании цель деловой игры имеет, прежде всего, обучающий или дидактический характер. Это происходит, в том числе, благодаря моделированию коррупциогенных событий. Ведь в реальной жизни эксперименты и ошибки обходятся дорого, а вот в игре им самое место. Кроме того, деловая игра позволяет «завести» школьников, придать азарт повседневной деятельности и учебе, доказать свою значимость как друзьям, так и возможным «конкурентам» по школе. Однако если совмещать более трех из вышеназванных целей в одной игре, то есть риск не достигнуть ни одной.

Очень важно, чтобы школьники, участвующие в игре, были осведомлены о ее целях. Отсутствие этого понимания вызывает серьезное недовольство и наносит удар по эффективности игры. Одно из ключевых

недовольств участников игр – это то, что они проводятся без учета их желания, особенно если это происходит не на уроках, а в их свободное время. При этом интересное действие, почти шоу, хочется зафиксировать на видео- и фото пленку. Но в рамках деловой игры съемку необходимо согласовать с участниками, чтобы они не чувствовали себя «невольными актерами».

Как известно, по мнению Л. С. Выготского, наилучшим образом обучение происходит в зоне ближайшего развития (для деловых игр – в «зоне дискомфорта»). Это происходит, когда обучающийся постоянно ощущает, что совершенства он еще не достиг, что знает и умеет далеко не всё и есть к чему тянуться. Деловая игра – не исключение, если перед вами стоят обучающие цели. При этом опасно ввести школьников в зону тревоги (третья зона наряду с зонами комфорта и дискомфорта). В эту зону попадают игроки, которые долго не могут решить поставленную задачу. Поэтому не стоит брать за основу слишком сложные игры.

Ничто так не «зажимает» участников игры, как присутствие руководства, которое не участвует в игре. Одно дело – учитель, завуч или директор в жюри (это как раз удачное решение), другое – они же как очень внимательные, но пассивные наблюдатели. У игроков возникает ощущение, что за ними наблюдают. В результате часть школьников «закрывается», не проявляет активности, а более хитрые «играют на публику», демонстрируют показное лидерство, лояльность и командность. Чтобы этого не происходило, взрослые тоже должны получить свою роль в общей игре.

Примером модельной деловой игры для учащихся 5–7-х классов может служить *«Создание президентской команды»*, хотя аналогичная игра может применяться и в старших классах¹⁹. Методом жеребьевки выбираются 5–6 детей, которые становятся президентами компаний.

¹⁹ См.: Антикоррупционное воспитание в государственных образовательных учреждениях: проблемы, достижения, перспективы. Аналитический отчет / авт.-сост.

Этапы игры «Создание президентской команды» и их оценивание

Этапы игры	Оцениваемые УУД
Первый этап игры. Переговоры	
<p>Президентам компаний предлагается в течение 30 минут набрать себе команду помощников. Каждому президенту выдается набор карточек со званиями помощников. В команду должно входить 7 человек, каждый из которых получает определенный титул первого, второго, третьего и т. д. помощников. Первый помощник получает зарплату в размере 70 тысяч, второй - 60 тысяч, третий - 50 и т. д. с уменьшением на 10 тысяч.</p>	<p>Коммуникативные УУД</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Применять <i>опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия</i> в школьном и социальном общении. 2. Уметь работать в группе — <i>устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции.</i> <p>Регулятивные УУД</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Уметь <i>принимать решения в проблемной ситуации</i>, оценивать риски. 4. Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству. <p>Личностные УУД</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. <i>Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога</i> в соответствии с возрастными возможностями.

Второй этап игры. Аргументация решений	
<p>По итогам 30-минутной работы каждый президент представляет свою команду и обосновывает свой выбор: «первым помощником я назначил ..., потому что ... , вторым помощником ... и т. д.».</p>	<p>Регулятивные УУД</p> <p>6. Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях.</p> <p>Коммуникативные УУД</p> <p>7. формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности.</p>
Третий этап игры. Рефлексия	
<p>Оценка деловых качеств учащихся, использование определенных заданий для испытуемых свидетельствует о культуре подбора специалистов.</p> <p>Подбор специалистов по причинам: «он мне нравится, он мне пообещал...» считается проявлением склонности к коррупционному образу действий.</p>	<p>Личностные УУД</p> <p>8. Осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>

Перед игрой жюри распределяет своих членов для наблюдения за ситуацией вокруг каждого из президентов для тщательного оценивания каждого. По результатам игры, члены жюри заполняют таблицу, пример которой приведен чуть ниже. Каждое универсальное учебное действие у каждого участника жюри оценивает от 0 до 2 баллов (0 – не проявил данного

умения, 1 – частично проявил, 2 – проявил в совершенстве). На этапе рефлексии личностным УУД (осознание значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях) в воспитательных целях можно придать большую значимость, оценивая их до 3 или даже 4 баллов при активной позиции школьника.

Таблица 10

Пример таблицы для жюри

Универсальные учебные действия	Президент 1	Президент 2...	Помощник 1	Помощник 2...
Первый этап игры. Переговоры Каждое УУД оценивается у каждого участника от 0 до 2 баллов.				
Коммуникативные УУД 1. Применять <i>опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия</i> в школьном и социальном общении.				
2. Уметь работать в группе — <i>устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции.</i>				
Регулятивные УУД 3. Уметь <i>принимать решения в проблемной ситуации</i> , оценивать риски.				
4. Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству				
Личностные УУД 5. <i>Следовать этическим нормам и правилам ведения диалога</i> в соответствии с возрастными возможностями.				
Второй этап игры. Аргументация решений Каждое УУД оценивается у каждого участника от 0 до 2 баллов.				
Коммуникативные УУД 6. <i>формулировать собственное мнение и позицию</i> , аргументировать и координировать её с				

позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности				
Регулятивные УУД 7. Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях				
Третий этап игры. Рефлексия УУД оценивается у каждого участника от 0 до 3 баллов.				
Личностные УУД 8. Осознавать значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях				

На этапе аргументации решений президенты могут не заслушиваться (закрашенные в таблице клетки), а, значит, максимальное число баллов для них будет ниже.

Благодаря такой системе оценки уровень развитости УУД можно оценить как у каждого школьника (из максимальных 17 возможных баллов для президентов и 13 - для помощников). Можно вычислить и средний балл для класса в целом.

Для воспитательного эффекта игры (развития личностных УУД - осознание значимости и возможности борьбы с коррупцией) на этапе рефлексии следует внимательно разобрать все случаи подбора помощников на основе личных отношений и предложенных обещаний. При этом важно обсудить все случаи подбора специалистов на основе личных связей и взяточничества, которые придумают учащиеся. Сложная задача педагога состоит в том, чтобы убедить учащихся в порочности и негативных последствиях подобной практики как в целом для всего общества, так и для каждого конкретного гражданина. Здесь очень важна убежденность самого педагога в необходимости противодействия коррупции.

Другой известной деловой игрой является игра *«Городская застройка»*. В ходе игры выбираются 4–5 «мэров города», которым

необходимо построить ряд зданий. Рядом с каждым зданием написано количество прибыли. Например, постройка школы – прибыль 20 тысяч, постройка жилого дома – прибыль 500 тысяч и т. д. Все остальные учащиеся объявляются директорами строительных фирм, которые должны получить максимально выгодные заказы.

Таблица 11

Этапы игры «Городская застройка» и их оценивание

Этапы игры	Оцениваемые УУД
Первый этап игры. Переговоры	
<p>Директора фирм должны получить у мэров городов максимально выгодные заказы на строительство в течение 30 минут.</p> <p>Проявление личных отношений, подкуп мэров какими-либо обещаниями оценивается как проявление коррупции.</p>	<p>Коммуникативные УУД</p> <p>7. Применять <i>опыт конструктивного (неконфликтного) взаимодействия</i> в школьном и социальном общении.</p> <p>8. Уметь работать в группе — <i>устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать по вопросу избегания и преодоления коррупции.</i></p> <p>Регулятивные УУД</p> <p>9. Уметь <i>принимать решения в проблемной ситуации</i>, оценивать риски.</p> <p>10. Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству.</p> <p>Личностные УУД</p> <p>11. <i>Следовать этическим нормам</i></p>

	<i>и правилам ведения диалога в соответствии с возрастными возможностями.</i>
Второй этап игры. Аргументация решений	
По итогам 30-минутной работы каждый президент представляет свою команду и обосновывает свой выбор: «первым помощником я назначил ..., потому что ... , вторым помощником... и т. д.».	<p>Регулятивные УУД</p> <p>12. <i>Уметь осуществлять выбор, не противоречащий законодательству в коррупциогенных ситуациях.</i></p> <p>Коммуникативные УУД</p> <p>7. <i>формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности.</i></p>
Третий этап игры. Рефлексия	
Оценка деловых качеств учащихся, использование определенных заданий для испытуемых свидетельствует о культуре договоров. Примеры заключения сделок по причинам: «он мне нравится, он мне пообещал...» считается проявлением склонности к коррупционному образу действий.	<p>Личностные УУД</p> <p>8. <i>Осознавать значимости борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</i></p>

Система оценивания в этой игре аналогична игре «*Создание президентской команды*», только в таблице заменяются названия должностей: президенты становятся мэрами, а помощники – директорами.

Все приведенные рекомендации относятся и к игре «Городская застройка». В процессе подведения итогов игры важно разобрать каждый случай незаконного получения выигрыша.

По предложенной схеме может быть проведено большое количество игр:

1. «Распределение премиального фонда». В ходе игры учащиеся делятся на группы – премиальные фонды и распределяют определенное количество премий (все премии разного денежного размера).

2. «Экзамен на знание правил школьной жизни» – выбирается 5–6 экзаменаторов, которые, получив экзаменационные билеты, принимают экзамен у остальных участников игра (каждый участник игры имеет право выбрать экзаменатора).

3. «Прием экзамена» - 3-5 экзаменаторов принимают экзамен у остальных «студентов», которые не очень хорошо знают материал и пытаются экзаменатора подкупить.

4. «Разрешенный запрет» – поделившись на группы, участники игры находят 5–6 запретов, которые регулярно нарушаются. После изложения всех обнаруженных запретов выясняются причины их нарушения.

5. «Пропускной пункт» – выбираются 6–7 начальников пропускных пунктов, которым запрещается пропускать кого бы то ни было в определенное место. Задача остальных – добиться разрешения на проход. Применение насилия к контролерам запрещается.

6. «Исключительные обстоятельства» – выбираются 5–6 важных чиновников, которые не имеют права ставить подписи на карте участника. Задача остальных участников игры – получить подпись чиновника любой ценой.

7. «Распределение путевок» – в ходе игры выбираются 5–6 руководителей турфирм, которые имеют по три бесплатных туристических путевки. Их задача – раздать эти путевки любым способом (жребий,

голосование, личный выбор). Задача остальных участников игры – получить максимальное число бесплатных путевок.

Для каждой из игр подбирается и размножается материал, формируется перечень УУД для каждого этапа игры и таблица оценивания для жюри. При проведении серии игр подобная система оценки позволяет отследить личностный рост учащихся в сфере антикоррупционного образования, что способствует решению сложнейшей задачи – выявлению личностных результатов школьников.

Особенность этих игр заключается в их определенной провокационности. При наличии у педагога страха перед возникновением конфликтов в этих играх их проводить не стоит. В целом, следует понимать, что стереотипы нашей жизни нередко формируют готовность к коррупционному поведению. Поэтому разрушить эти стереотипы можно только в ситуации спланированного, управляемого конфликта.

Необходимо обратить внимание и на еще одну опасность: в ходе игр оттачиваются не только умение противостоять коррупции и находить другие решения. Происходит и расширение негативного опыта - «подлизываться», «льстить», подкупать, хитрить... Организация игры должна приводить к тому, что эти умения учащихся должны уходить на второй план по сравнению с умением договариваться и установлением твердых моральных принципов поведения. В противном случае деловые игры могут иметь прямо противоположный результат и нанести вред. Роль педагога на этапе рефлексии является чрезвычайно важной для этого и может служить объектом оценки деятельности самого учителя.

Особое внимание следует обратить на проведение разнообразных игр, в которых на учащихся возлагают различные властные полномочия. В ходе этих игр можно как диагностировать уровень отношения ребенка к коррупции, так и формировать антикоррупционное мировоззрение. К

сожалению, сломать сложившиеся привычки и стереотипы достаточно сложно. Фактически речь идет о воспитании культуры властных отношений.

Таковыми вариантами деловых игр в старших классах могут быть:

1. Принятие антикоррупционной инициативы в парламенте (вариант – формат Генеральной Ассамблеи ООН).
2. Общественные слушания по законопроекту о взаимодействии органов власти и некоммерческих организаций в сфере противодействия коррупции.
3. Проведение общественного расследования

Подготовка и написание эссе.

Эссе является литературным жанром, где при небольшом объеме и свободной композиции автор выражает свои индивидуальные впечатления и размышления по конкретной теме. Отличительными чертами стиля литературного эссе являются образность, парадоксальность, афористичность, с помощью которых на первый план выступает личность автора, его позиция, мысли, чувства, отношение к миру и обществу.

Из-за субъективного характера эссе его плагиат (списывание) очень затруднен. В этом заключается одна из причин, по которой эссе стало также учебным жанром. Оно стало распространенным способом проверки понимания учащимся пройденной темы. Учебные эссе отличаются от литературных большей опорой на изученный материал, чем на собственную оригинальность.

Для написания сочинений, эссе, творческих работ можно привести примеры следующих тем, апробированных за несколько лет в школах Санкт-Петербурга.

Темы сочинений для начальной школы

«Я – гражданин России»

«Какие школьные правила ты знаешь? Какие никогда не нарушаешь?»

Темы сочинений для основной школы

«Я – гражданин России»

«Какие школьные правила ты знаешь? Какие никогда не нарушаешь?»

«Если бы я был главой...»

«Если бы я стал президентом»

«Что значит выбирать и быть избранным...»

«В чем вы видите истоки коррупции? Как, на ваш взгляд, с ними можно бороться?»

«Как бороться со взятками»

«Мое отношение к коррупции...»

«Богатый человек – это...»

Темы эссе для старшей школы

«Взятка – средство «лёгкого» решения вопроса».

«Легко ли всегда быть честным?».

К другим видам творческих работ можно отнести конкурсы плакатов и рисунков под общим девизом «Нет коррупции!», сочинение частушек, сказок, стихов и песен, обличающих коррупцию.

Что касается критериев оценивания, то для 10-11 классов они вполне могут быть взяты из критериев ЕГЭ по обществознанию 2015 г.

Таблица 12

Критерии оценивания эссе по обществознанию в 2015 г.

№	Критерии оценивания ответа на задание С9	Баллы
К1	Раскрытие смысла высказывания	
	Смысл высказывания раскрыт. ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании	1
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт	0

	представления о его понимании	
К2	Характер и уровень теоретической аргументации <i>Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл</i>	
	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы	2
	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
К3	Качество фактической аргументации	
	Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения <i>(примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников)</i>	2
	Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления	1
	Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
	<i>Максимальный балл 5</i>	

Пояснительное (тезисное) эссе – это связный текст, в котором автор высказывается в поддержку только одного мнения или суждения по проблеме и приводит аргументы только в его защиту.

Аргументированное эссе – это пояснительное эссе, в котором автор рассматривает доводы как «за», так и «против» своей позиции. Оно отличается от пояснительного типа эссе большей детализацией аргументов.

Поэтому для его написания от автора требуется широкий кругозор и глубокое понимание темы.

Несмотря на различия, цель у обоих видов эссе общая – убедить читателя в определённой точке зрения и склонить его на свою сторону, при этом уделяя большое внимание противоположной позиции²⁰.

Для антикоррупционного образования основные универсальные учебные действия, применяемые в эссе, могут оцениваться по следующей таблице:

Таблица 13

**Основные универсальные учебные действия,
применяемые при написании эссе**

Универсальные учебные действия	W	T	A
Познавательные УУД (от 0 до 2 баллов за примененное УУД, итого максимум 10 баллов)			
• Уметь объяснять распространённость явления коррупции, а также процессы, связи и отношения, с которыми сталкивается человек в коррупциогенных ситуациях.			
• давать определение понятиям;			
• устанавливать причинно-следственные связи;			
• осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия;			
• обобщать понятия — осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к			

²⁰ Битюков К. О., Мордасов В. Г. Как писать эссе по обществознанию в 2013 году: новые критерии, новые подходы. Учебное пособие.– СПб.: ООО «ЭлекСис», 2013. – 60 с.; Шевченко С.В., Соболева О.Б., Воронцов А.В. Как надо и как не надо писать эссе. Спб.: СПБАППО, 2014.

понятию с большим объёмом;			
<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять сравнение и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций 			
<p>Коммуникативные УУД (От 0 до 2 баллов за каждое, максимум 6 баллов за группу УУД)</p> <p>Логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно).</p>			
<p>Личностные УУД (От 0 до 3 баллов)</p> <p>Осознавать значимость борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях.</p>			

Использованные источники

1. Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы» // СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1875.
2. Указ Президента РФ от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012 - 2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» // СЗ РФ. 2012. № 13. Ст. 1391
3. Актуальные вопросы антикоррупционного воспитания обучающихся: опыт Санкт-Петербурга. Сборник материалов региональной научно-практической конференции (СПб АППО, 27 февраля 2014 г.) / под ред. О.Н. Журавлевой, К.О. Битюкова. СПб.: СПб АППО, 2014. 92 с.
4. Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. Аналитический доклад. М.: ФГНУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», 2012. 336 с.
5. Аналитический Центр Юрия Левады «Левада-Центр»: «Перспективы гражданского общества в России (2011)». М, 2011.
6. Доклад Общественной палаты об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики. - М.: Общественная палата Российской Федерации, 2011 г. - 65 с.
//URL: <http://www.oprf.ru/files/dokument2011/dokladantikorrupsiya.pdf>.
7. Совершенствование антикоррупционного законодательства в системе образования и науки («круглый стол в Совете Федерации Федерального Собрания РФ » 24 июня 2010 г. по проблемам и перспективам совершенствования антикоррупционного законодательства в системе

образования и науки) // URL: <http://www.jk.ru/polezno-znat/korruptsiya-v-obrazovanii/>

Литература

8. Анतिकоррупционное воспитание в государственных образовательных учреждениях: проблемы, достижения, перспективы. Аналитический отчет. Авт.-сост. Барышников Е.Н. Санкт-Петербург: Изд-во СПбАППО, 2011. – С. 9-11. Критерии и система оценки разработана авторами данных рекомендаций.

9. *Вандышева Е.А.* Взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции в Санкт-Петербурге и Ленинградской области // В кн.: Публичная политика – 2011 / под общ. ред.: М.Б. Горный, А.Ю. Сунгуров. СПб.: НОРМА, 2012. С. 120-135.

10. *Гриб В. Г., Окс Л. Е.* Противодействие коррупции: Учебное пособие. - М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011.

11. Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников: методические рекомендации/ О.Н. Журавлева; под общей ред. С.В. Жолована. – СПб.: СПбАППО, 2009. – С. 6-10.

12. *Журавлева О.Н.* Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания. 5-11 класс: методическое пособие. М.: Вентана-Граф, 2010. 141 с.

13. *Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Терентьева И.В. Юсупова Э.А.* Научно-методическое обеспечение повышения эффективности антикоррупционной политики в высшей школе // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. Электронный ресурс: <http://www.science-education.ru/113-11498>

14. *Николаев С.М.* Понятие и сущность антикоррупционного воспитания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: в 3 ч. Тамбов, 2011. Ч. II. С. 159-162.

15. *Панасюк В.П.* Системное управление качеством образования в школе. СПб-М.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. 240 с.

16. Управление качеством образования / под ред. М.М. Поташника. М., 2000. 440 с.

Учебно-методические разработки

17. *Вандышева Е.А.* Программа дисциплины «Природа коррупции и возможности её предотвращения» для направления 030200.62 Политология Санкт-Петербургский филиала ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"»

18. *Журавлева О.Н.* Противодействие коррупции: исторический опыт, проблемы и пути реализации: Учебная программа для ОУ // URL: <http://k-obr.spb.ru/page/347>

19. *Королёва И. В., Соболева Е. Д.* Надпредметная образовательная программа «Антикоррупционное мировоззрение (правовые аспекты борьбы с коррупцией)» (для учащихся 9–11 классов) в ГБОУ СОШ № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района Санкт-Петербурга.

20. Неизвестные авторы урока-суда над коррупцией // URL: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2012/12/21/vneklassnoe-meropriyatie-rolevaya-igra-sud-nad-korrupsiey>; <http://imc.edu.ru/uploads/2011/12/19/Урок-суд%20над%20коррупцией.pdf>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Выдержки из Закона о противодействии коррупции

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица;

2) противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статья 2. Правовая основа противодействия коррупции

Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

...

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Статья 14. Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения

1. В случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

3. Положения настоящей статьи распространяются на иностранные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Приложение 2.

Уголовной кодекс о коррупции

Статья 290. Получение взятки

(в ред. Федерального закона от 04.05.2011 N 97-ФЗ)

1. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе -

наказывается штрафом в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки.

(в ред. Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ)

2. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере -

наказывается штрафом в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки.

3. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие) -

наказывается штрафом в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки.

4. Деяния, предусмотренные частями первой - третьей настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

наказываются штрафом в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере пятидесятикратной суммы взятки.

5. Деяния, предусмотренные частями первой, третьей, четвертой настоящей статьи, если они совершены:

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 329-ФЗ)

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) с вымогательством взятки;

в) в крупном размере, -

наказываются штрафом в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет и со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки.

6. Деяния, предусмотренные частями первой, третьей, четвертой и пунктами «а» и «б» части пятой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, -

(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 329-ФЗ)

наказываются штрафом в размере от восьмидесятикратной до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.

Примечания. 1. Значительным размером взятки в настоящей статье, статьях 291 и 291.1 настоящего Кодекса признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей, крупным размером взятки - превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером взятки - превышающие один миллион рублей.

2. Под иностранным должностным лицом в настоящей статье, статьях 291 и 291.1 настоящего Кодекса понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Статья 291. Дача взятки

(в ред. Федерального закона от 04.05.2011 N 97-ФЗ)

1. Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника -

наказывается штрафом в размере от пятнадцатикратной до тридцатикратной суммы взятки, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере десятикратной суммы взятки.

2. Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника в значительном размере -

наказывается штрафом в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере пятнадцатикратной суммы взятки.

3. Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) -

наказывается штрафом в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки.

4. Деяния, предусмотренные частями первой - третьей настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в крупном размере, -

наказываются штрафом в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки.

5. Деяния, предусмотренные частями первой - четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, -

наказываются штрафом в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

(введена Федеральным законом от 04.05.2011 N 97-ФЗ)

1. Посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере, -

наказывается штрафом в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки.

2. Посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения -

наказывается штрафом в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки.

3. Посредничество во взяточничестве, совершенное:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) в крупном размере, -

наказывается штрафом в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки.

4. Посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере, -

наказывается штрафом в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.

5. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве -

наказывается штрафом в размере от пятнадцатикратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или штрафом в размере от двадцати пяти тысяч до пятисот миллионов рублей с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере от десятикратной до шестидесятикратной суммы взятки.

Примечание. Лицо, являющееся посредником во взяточничестве, освобождается от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве.

Приложение 3.

Законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции

В Российской Федерации в настоящее время сформированы правовая и организационная основы противодействия коррупции.

К числу основополагающих нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции относятся:

Национальная стратегия противодействия коррупции

утверждена указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 и является общим программным документом, положения которого направлены на устранение коренных причин коррупции в обществе и должны последовательно конкретизироваться с учетом требований времени в Национальном плане противодействия коррупции на соответствующий период, а также в планах по противодействию коррупции федеральных государственных органов, органов власти субъектов РФ и муниципальных образований.

Национальный план противодействия коррупции на 2014 — 2015 годы

утвержден указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 года № 226. Национальный план противодействия коррупции, в свою очередь, является инструментом претворения в жизнь Национальной стратегии противодействия коррупции и закрепляет систематизированный перечень мероприятий антикоррупционного характера, определяет их исполнителей, формы, средства и сроки их реализации, а также параметры ожидаемых результатов.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

является основополагающим нормативным правовым актом Российской Федерации, принятым в целях противодействия коррупции, устанавливающий основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

К перечню основных нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции относятся:

Федеральные законы Российской Федерации

Как установлено в статье 76 Конституции Российской Федерации, по предметам ведения России принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории России (ч. 1); по предметам совместного ведения России и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (ч. 2)

В соответствии с пунктом «б» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Обеспечение разработки и принятия федеральных законов по вопросам противодействия коррупции закреплено в качестве одной из функций Федерального Собрания Российской Федерации среди организационных основ противодействия коррупции в части 2 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

1) Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

2) Федеральный закон от 02 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»

закрепляют основные обязанности государственных гражданских служащих и муниципальных служащих, а также связанные с особенностями государственной и муниципальной службы ограничения их прав, устанавливает ответственность за нарушение этих ограничений.

3) Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 274-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»

вносит комплекс взаимоувязанных изменений в целый ряд федеральных законодательных актов.

4) Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 3 Федерального закона антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов) проводится органами, организациями, их должностными лицами в соответствии с данным Федеральным законом, в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

5) Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»

в целях совершенствования мер борьбы с коррупцией унифицированы права, обязанности, ограничения и запреты, установленные для государственных (муниципальных) служащих и лиц, занимающих государственные (муниципальные) должности. В частности закон установил новое основание увольнения госслужащих — в связи с утратой доверия.

6) Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»

в целях противодействия коррупции устанавливает правовые и организационные основы осуществления контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей общему доходу данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки (далее — контроль за расходами), определяет категории лиц, в отношении которых осуществляется контроль за расходами, порядок осуществления контроля за расходами и механизм обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы.

7) Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений и представления руководителями этих учреждений сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

Закон принят с целью создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений и лиц, поступающих на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения. Законом установлено, что руководители государственных (муниципальных) учреждений представляют соответствующие сведения, начиная с доходов за 2012 год.

8) Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»

в целях повышения эффективности противодействия коррупции устанавливает запрет лицам, принимающим по долгу службы решения, затрагивающие вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации, открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами, определяются категории лиц, в отношении которых устанавливается данный запрет, порядок осуществления проверки соблюдения указанными лицами данного запрета и меры ответственности за его нарушение.

9) Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»

вносит изменения в ряд законодательных актов в целях приведения их в соответствие с новым законом, устанавливающим в отношении отдельных категорий лиц запрет открывать счета и иметь вклады в иностранных банках.

Указы Президента Российской Федерации

Издание Президентом Российской Федерации Указов, предусмотрено частью 1 статьи 90 Конституции Российской Федерации. Согласно части 2 указанной статьи Указы Президента Российской Федерации обязательны для исполнения на всей территории России. Частью 3 этой же статьи установлено, что Указы Президента Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Вопросы противодействия коррупции, по которым Президентом Российской Федерации издаются Указы, определены прежде всего в части 1 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В указанной норме в качестве одной из организационных основ противодействия коррупции предусмотрено, что Президент Российской Федерации: 1) определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции; 2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

1) Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»

принят в целях повышения доверия общества к государственным институтам, обеспечения условий для добросовестного и эффективного исполнения федеральными государственными служащими и государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации должностных обязанностей, исключения злоупотреблений на федеральной государственной службе и государственной гражданской службе субъектов Российской Федерации.

Пунктом 2 данного Указа рекомендовано, в частности, лицам, замещающим выборные муниципальные должности, придерживаться принципов, утвержденных Указом, в части, не противоречащей правовому статусу этих лиц.

2) Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции»

в целях создания системы противодействия коррупции в Российской Федерации и устранения причин, ее порождающих, образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, в полномочия которого входит решение следующих задач: а) подготовка предложений Президенту РФ, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции (формирование государственной антикоррупционной политики); б) координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции (координация антикоррупционной деятельности); в) контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции (контроль за реализацией антикоррупционной политики).

3) Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе

и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»

пунктом 3 Указа органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано до 01 сентября 2009 года определить должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и должности муниципальной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие субъектов Российской Федерации и муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

4) Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», которым утверждены:

Положение о представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина, претендующего на замещение государственной должности Российской Федерации;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей гражданина, претендующего на замещение государственной должности Российской Федерации;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лица, замещающего государственную должность Российской Федерации;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей лица, замещающего государственную должность Российской Федерации;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина, претендующего на замещение должности члена Правительства Российской Федерации;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей гражданина, претендующего на замещение должности члена Правительства Российской Федерации;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера члена Правительства Российской Федерации;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей члена Правительства Российской Федерации.

Пунктом 4 данного Указа органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано руководствоваться Указом при разработке и утверждении положений о представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъектов Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

5) Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», которым утверждены:

Положение о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина, претендующего на замещение должности федеральной государственной службы;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей гражданина, претендующего на замещение должности федеральной государственной службы;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федерального государственного служащего;

форма справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей федерального государственного служащего.

Пунктом 3 данного Указа органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться Указом при разработке и утверждении положений о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации и муниципальными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

6) Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»

пунктом 6 Указа органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться Указом при разработке и утверждении положений о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации и муниципальными служащими, сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение указанных должностей, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также о проверке соблюдения государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации и муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей и соблюдения требований к служебному поведению, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

7) Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации»

пунктом 3 Указа органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано руководствоваться Указом при разработке и утверждении положений о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъектов Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей субъектов Российской Федерации, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также о проверке соблюдения лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов и исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ, другими федеральными законами и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

8) Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»

уточнены ограничения, налагаемые на федеральных государственных гражданских служащих в целях предотвращения коррупционных правонарушений. Установлено, что федеральные государственные служащие, замещавшие высшие должности государственной службы, должности в правоохранительных органах и иных ведомствах, а также другие должности федеральной государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками, в течение двух лет со дня увольнения с федеральной государственной службы могут работать в подконтрольных им ранее, тем или иным образом, коммерческих и некоммерческих организациях только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, создаваемой в федеральном органе исполнительной власти. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано утвердить перечни должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, предусмотренные статьей 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ.

9) Указ Президента Российской Федерации от 01 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», которым утверждено:

Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

10) Указ Президента Российской Федерации от 28 июля 2012 года № 1060 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета», которым утверждены:

состав Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции;

состав президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

11) Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»

устанавливает порядок представления отдельными федеральными чиновниками сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера (своих, а также супруги (супруга) и несовершеннолетних детей).

Пунктом 30 Указа органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано установить с учетом положений Указа порядок представления лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, сведений а) о счетах (вкладах) и наличных денежных средствах в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации; б) о государственных ценных бумагах иностранных государств, облигациях и акциях иных иностранных эмитентов; в) о недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации; г) об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации.

12) Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 года № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»

устанавливает, кто принимает решение о контроле за расходами служащих, а также утверждает форму справки о расходах лица, замещающего государственную должность Российской Федерации, иного лица по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) и об источниках получения средств, за счет которых совершена указанная сделка.

13) Указ Президента Российской Федерации от 08 июля 2013 года № 613 «Вопросы противодействия коррупции», которым утвержден:

Порядок размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования.

Пунктом 8 данного указа органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться настоящим Указом при разработке и утверждении порядка размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, муниципальные должности и должности муниципальной службы, и членов их семей на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования.

Постановления Правительства Российской Федерации

Правительство Российской Федерации, как установлено в части 1 статьи 115 Конституции Российской Федерации, на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации издает постановления и обеспечивает их исполнение. Частью

2 указанной статьи установлено, что постановления Правительства Российской Федерации обязательны к исполнению в Российской Федерации.

Частью 3 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в качестве одной из организационных основ противодействия коррупции предусмотрено, что Правительство РФ распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

1) Постановление Правительства Российской Федерации от 03 декабря 2009 года № 987 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559, от 18 мая 2009 года № 561, от 21 сентября 2009 года № 1065, от 2 апреля 2013 года № 309 и от 2 апреля 2013 года № 310»

Лица, претендующие на определенные должности госслужбы или замещающие их, обязаны представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера (собственных, а также супругов и несовершеннолетних детей). Такая информация проверяется на предмет достоверности, полноты, соответствия расходов доходам и доводится до сведения граждан путем размещения в Интернете и СМИ.

В связи с этим документом определены структурные подразделения Правительства Российской Федерации, ответственные за сбор, проверку и публикацию указанных сведений в отношении должностей госслужбы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Правительством Российской Федерации.

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

постановлением утверждена Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

3) Постановление Правительства Российской Федерации от 08 сентября 2010 года № 700 «О порядке сообщения работодателем при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение 2 лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы»

Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» налагает на бывших государственных и муниципальных служащих ограничения в части трудоустройства. Это касается граждан, замещавших должности, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации. Работодатели в течение 2 лет после увольнения данных лиц со службы обязаны сообщать о заключении с ними трудовых договоров. Сведения направляются представителю нанимателя по последнему месту службы.

Документ устанавливает форму такого сообщения и перечень сведений, которые необходимо указать.

4) Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности»

документ регламентирует порядок проверки указанных сведений.

Пунктом 2 Постановления органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться настоящим постановлением при разработке и утверждении положений о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственного учреждения субъекта Российской Федерации, муниципального учреждения, и лицами, замещающими эти должности.

5) Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей»

с 1 января 2013 г. руководителей учреждений обязали ежегодно отчитываться о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера (своих, а также супругов и несовершеннолетних детей). То же самое касается и лиц, поступающих на данную должность.

Документом регламентирован порядок представления названных сведений.

Пунктом 2 Постановления органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться настоящим постановлением при разработке и утверждении правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя государственного учреждения субъекта Российской Федерации, муниципального учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, а также о представлении руководителем государственного учреждения субъекта Российской Федерации, муниципального учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.

6) Постановление Правительства Российской Федерации от 05 июля 2013 года № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом „О противодействии коррупции“ и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»

указанным документов на работников, замещающих должности в Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами (далее — фонды и иные организации), назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, и должности в фондах и иных организациях, включенные в перечни, установленные нормативными актами фондов, локальными нормативными актами организаций, нормативными правовыми актами федеральных государственных органов (далее — работник), распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции.

Содержание

Введение

Методика определения основных показателей эффективности осуществления антикоррупционного образования и правового воспитания: цель, задачи

Модель методики анализа эффективности антикоррупционного образования и формирования правосознания и правовой культуры обучающихся

Методические рекомендации по организации антикоррупционного образования в учебной и внеурочной деятельности

Список источников и литературы

Приложения